

7/8/2018

לכבוד
מציעים

שלום רב,

הנדון: מכתב הבהרה מס' 1 - מכרז פומבי מס' 3218/2018 למתן שירותים של בקרה על בדיקת חשבונות בפרויקטים של בינוי באוניברסיטת תל אביב

המועד האחרון להגשת הצעות נדחה ליום 16.8.2018 עד השעה 12:00.

1. לאור מספר פניות שהתקבלו בנוגע לתנאי הסף הקבוע בסעיף 4.3 למסמכי ההזמנה להציע הצעות, יובהר כי השירותים של בדיקת החשבונות המוגדרים במכרז אינם שירותי בקרה חשבונאית כגון הכנת דוח"ות כספיים וכיוצ"ב, אלא הכוונה לבקרה ובדיקה **הנדסית** הכוללת, בין היתר:

א. בדיקת חישוב הכמויות שבוצעו בפועל על ידי הקבלן מתוך המידע ההנדסי המפורט בתוכניות ולאחר ביצוע מדידות ואו בדיקות בשטח והשוואתו לכמויות המופיעות בחשבון שהוגש על ידי הקבלן.

ב. בדיקה הנדסית של תיאור תכולת הסעיף בחשבון והשוואתו לעבודות שבוצעו בפועל ואל מול המוגדר במפרט הטכני.

ג. בדיקת עצם הגשת הסעיף בהשוואה למוגדר במסמכים השונים של המכרז (הסכם, מפרט וכדומה).

ד. בדיקת איכות הביצוע והשוואתה לאיכות המוגדרת במסמכי המכרז.

לכן, הניסיון הנדרש בסעיף 4.3 לתנאי הסף הינו ניסיון **בבקרה הנדסית** מהסוג המתואר לעיל **ולא ניסיון בבקרה חשבונאית.**

כמו כן, במתן הניקוד לניסיון קודם של המציע כאמור בסעיף 6.2 להזמנה להציע הצעות יבחן ניסיון קודם של המציע בבקרה הנדסית כאמור אשר בוצעה בפרויקטים של בינוי או שפוצים במבני ציבור ולא דווקא באוניברסיטה עצמה, בהתאם לאשר יפרט המציע בנספח ה' להצעתו. האוניברסיטה תהיה מוכנה לשקול הוכחת הניסיון גם בבקרה על פרויקטים דומים למבני ציבור במאפייניהם. כל מציע המעוניין בכך יפנה אל האוניברסיטה בכתב עד למועד האחרון להגשת הצעות. פנייה שלא תגיע עד למועד זה, תוכרע ע"י האוניברסיטה לפי שיקול דעתה המוחלט והבלעדי והמציע לא יהיה רשאי לערער על קביעה זו.

לגבי הפרמטר של אמת המידה השנייה שבסעיף 6.2, ועדת המכרזים תמנה צוות מקצועי אשר יערוך ראיון עם כל אחד מהמציעים שהוכיחו עמידה בתנאי הסף. במסגרת אמת מידה זו הניקוד יינתן עפ"י התרשמות הועדה משליטתו של המציע בסוגיות רלבנטיות להתקשרות נשוא המכרז דנן, תבחן את תוצאות הבדיקות שנערכו על ידי המציע, בחינה של סוג ומגוון

הפרויקטים שעליהם בוצעה בקרה הנדסית, כמו כן הועדה תהא רשאית לפנות לקבלת חוות דעת מלקוחות קודמים כחלק מהניקוד באמת מידה זו.

2. הריני להביא לידיעתכם עדכונים והבהרות המתייחסים להליך הנדון המהווים בין השאר מענה לשאלות שנשאלו ע"י משתתפי המכרז:

שאלה 2.1

סעיף 11- אופן מילוי הצעת המחיר: האם יש להגיש את הצעת המחיר במעטפה נפרדת?

תשובה

אין צורך להגיש את הצעת המחיר במעטפה נפרדת.

שאלה 2.2

סעיף 2 לנספח א' מפרט השירותים – באילו סוג דוחות מפורטים עבור האוניברסיטה מדובר?

תשובה

המציע יתבקש להכין דו"ח אשר יהיה מורכב מהעמודות הבאות (תתכנה גמישות בהתאם למאפייני הפרויקט): מספר הסעיף בכתב הכמויות, תיאור הסעיף בכתב הכמויות, יחידת המידה בכתב הכמויות, מחיר שהתבקש על ידי הקבלן, מחיר חוזי, חישוב כמויות שהוגש על ידי הקבלן, חישוב כמויות מאושר לאחר בקרה, הערות. בנוסף יתבקש המציע להכין דוחות אודות כמה סעיפים נבדקו, כמה הוגשו על ידי הקבלן, כמה טרם הוגשו וכדומה.

שאלה 2.3

סעיף 11.2 במכרז לגבי אחוזי הנחה בהצעת המחיר – רשום שיש למלא את הצעת המחיר בנספח ב' אך לא רשום בנספח זה היכן לרשום את אחוז ההנחה. האם המחיר שהינו אחוז מתוך היקף החשבונות הנבדקים צריך להיות מוצג אחרי הנחה ואת אחוז ההנחה לרשום בסוגריים? כיצד יש לרשום זאת?

תשובות

בסעיף 11.2 נפלה טעות סופר. הכוונה כי על המציע לציין את שכר הטרחה המבוקש על ידו כאחוז משווי החשבונות שנבדקו בפועל. את הצעתו על מציע למלא על גבי נספח ב'.

שאלה 2.4

לגבי אופן חישוב הניקוד של כל הצעה – סעיף 6.3.2 למכרז כולל נוסחה שנדמה לי שיש בה טעות – רשום שה"כ ההצעה הנבדקת / שה"כ ההצעה זולה ביותר * 50 = ניקוד מרכיב הכספי להצעה הנבדקת אבל צ"ל שה"כ ההצעה הזולה ביותר / שה"כ ההצעה הנבדקת * 50, כי אחרת ההצעה היקרה יותר מקבלת יותר ניקוד לפי הנוסחה המקורית.

תשובה

בסעיף 6.3.2 אכן נפלה טעות.

הנוסחה היא:

ניקוד מרכיב הכספי להצעה הנבדקת = $X \cdot 50$ סה"כ ההצעה הזולה ביותר
סה"כ ההצעה הנבדקת

2.5 שאלה

סעיף 4.3 להזמנה להציע הצעות: האם בקרת אומדן של פרויקטי בינוי תיחשב לעניין דרישה זו?

תשובה

לא.

2.6 שאלה

בהקשר לסעיף 4.3, נבקש לקבל הבהרה לגבי תנאי הסף הנדרשים - נבקש להגדיר כי ניסיון הקשור לביצוע בדיקות דיו-דילגנס (הערכת נאותות) של חברות בתחום הבינוי יוכל להיחשב כניסיון נדרש לעמידה בתנאי הסף. כמו כן, נבקש להגדיר כי גם ניסיון בביצוע בקרה על חשבונות של פרויקטים שאינם בתחום הבינוי יהיו רלוונטיים לצורך עמידה בתנאי הסף.

תשובה

ראה לעניין זה ההסבר המפורט בסעיף 1 לעיל אודות שרותי הבקרה. לפיכך, ניסיון בבדיקת הערכת נאותות וניסיון בביצוע בקרה על חשבונות של פרויקטים שאינם עונים על הדרישות המפורטות בסעיף 1 למכתב זה אינם רלוונטיים למכרז דנן.

2.7 שאלה

בהקשר לסעיף 4.5, נבקש לקבוע כי ניתן יהיה להגיש הצעה בשיתוף עם גורם נוסף שאיננו המציע המתמחה בתחום בקרת חשבונות בפרויקטים.

תשובה

הבקשה נדחית. סעיף 4.5 יוותר על כנו.

2.8 שאלה

בהקשר לסעיף 5.1, נבקש לקבוע כי אין משום ניגוד עניינים בביצוע העבודה על ידי רואה החשבון של האוניברסיטה.

תשובה

על המציע לוודא כי אינו מצוי בניגוד עניינים. תשומ הלב מופנית לסעיף 1 המחדד את תכולת השירותים הנדרשים..

2.9 שאלה

לעניין סעיף 4.3 – האם עבודות הפיתוח כוללות כבישים ומדרכות שצ"פים (שטחי ציבור פתוחים) גני משחקים וכד' נכללות בהגדרה של עבודות בינוי והקמה ושיפוץ.

תשובה

עבודות פיתוח אינן נכללות בהגדרה של עבודות בינוי, הקמה ושיפוץ.

2.10 שאלה

מהו הסכום הצפוי של החשבונות שיבדקו ע"י הזוכה ומהו מספרם הכולל של החשבונות הצפויים וכן מהי ההתפלגות של החשבונות על פי היקף (בדומה למצוין בטבלת הצעת המחיר).

תשובה

לא ניתן לספק את הנתונים המבוקשים. תשומת לבכם מופנית לאמור בסעיף 1.4 להזמנה להציע הצעות.

2.11 שאלה

האם ניתן לקבל את טבלת השוואת ההצעות והמפ"ל.

תשובה

זכות העיון במסמכי המכרז תינתן עפ"י החוק והתקנות, כאמור בסעיף 14 להזמנה להציע הצעות.

3. מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
4. כל התוספות והשינויים המופיעים במכתב זה מהווים חלק בלתי נפרד מהמכרז והמציעים חייבים להתייחס אליהם ולכלול אותם בהצעתם ולא יהיה כל שינוי אחר בסעיפי המכרז מעבר למה שפורט לעיל.
5. ככל שקיימת סתירה בין מסמך זה למסמכי המכרז, האמור במסמך זה יגבר.
6. על המציע לצרף מסמך זה להצעתו כשהוא חתום על ידו בשולי כל עמוד.

בכבוד רב,
עפרי אלרון
מזכירת ועדת מכרזים