

2/12/2020

לכבוד
מציעים
שלום רב,

**הנדון: מכתב הבהיר מס' 2 - מכרז פומבי מס' 32110/2020 לבחירת קבלן ראשי
לעבודות גמר ומערכות להקמת בנין הפקולטה לניהול ע"ש לורי לוקי בקמפוס
אוניברסיטת תל אביב**

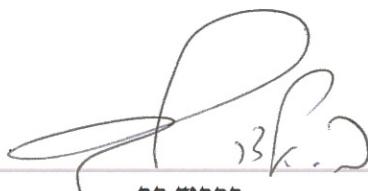
1. הריני להביא לידיעתכם עדכוניים והבהרות המתייחסים להליך הנדון המהווים בין השאר מענה לשאלות שנשאלו ע"י משתתפי ההליכ:

שאלה	תשובה
nodah لكבלת דוח אקוסטיקה	למכרז לא צורף דוח אקוסטיק אלא רשימת פרטיים אקוסטיים המופיעה בגיליון A-806 . בנוספ, קיימת התייחסות לאקוסטיקה בגילוונות 1,A-621, בפרט התקנות A-900, בתכניות התקנות A-202-206-A ובכל גילוונות הכיתות המפורטים A-601-606.
קיימות שתי רשימות לאלומיניום פנים. מה ההבדל ביניהן ולאיזו להתייחס.	לא ידוע לאוניברסיטה על שתי רשימות אלומיניום פנים. במכרז מופיע חוברת -A .750
אלומיניום פנים – טיפוס AB44 לא מופיע בכתב הכמות. נא לשЛОח טיפוס מעודכן.	אלומיניום AB44 מופיע בתת פרק 12.01 - רשימת אלומיניום פנים סעיף 12.01.0010 לצד זאת, קיימים ברשימה פרטיים C44 ו- D44 שלא מפורטים בכתב הכמות היו ושייכים לקומה 2 האופציונאלית.
נבקש להבהיר כי אלומיניום חייזני לא רלוונטי למכרז דן. רלוונטי למכרז דן.	נכון, אלומיניום חייזני לא רלוונטי למכרז דן.
אלמנטים מתועשים – בחלק מהתוכניות מופיעה תקרת קומיסיון של יהודה יצוא ויבוא אולם תקרה זו לא מופיעה בכתב הכמות.	אין בתכניות "תקרת קומיסיון". כנראה שהכוונה היא לתקרת "קומבייזון" שהיתה במשרדים וייתכן ונשאר אזכור שלה. תקרת הקומבייזון הוחלפה בכתב הכמות. ובתכנון לתקרת "פוקוס". כל התייחסות לתקרת "קומבייזון" מומרת לתקרת "פוקוס" כמפורט במפרט ובכתב הכמות (סעיף .22.02.0280).

<p>קבלו המשנה לאייטום מטעם קבלו השלד הוא דן-לייר הנדסה בע"מ. הקבלו נדרש לספק אחריות של 10 שנים לתכולת עבודתו לאייטום שבמסגרת עבודות השלד. העבודות שבוצעו על ידו הינו: אייטום רצפת המרתף, אייטום קירות ודיפון הכלונסאות.</p>	<p>ນבקש לדעת מי הקבלו אשר ביצעה עבודות האיתום בשלב השלד, אילו ביחסנותו ניתנו על ידו ואילו עבודות בוצעו על ידו.</p>
<p>חובה השיפוי של הקבלו בסעיפים הניל' תחול בעקבות פסק דין חלוט או שלא עוכב ביצועו. שיפוי כאמור בסעיפים אלה יהיה מותנה בכך שנ מסירה לקבלו הודעה בגין קיומם ההליכים כנגד האוניברסיטה תוך פרק זמן סביר וכן מפני הטענות שהועלו במסגרת ההליכים. במקרה של הסדר פשרה עם צד ג', יהיה שיפוי ופיקוח האוניברסיטה ע"י הקבלו מותנה בכך שהסדר הפשרה אושר ע"י הקבלו, מראש ובכתב. לעמן הסר ספק, גם אם יהיה עיכוב במותן ההודעה, לא יהיה בכך ב כדי לפטור את הקבלן מאחריותו עפ"י הסכם זה, אלא אם כן העיכוב במותן ההודעה גרם ללקוח לנזק מהותי ובלתי ניתן לתקן בניהול הגנתו.</p>	<p>סעיפים 17.4, 30, 57 ו- 58 להסכם – נבקש להבהיר כי חובות השיפוי של הקבלן מחול רק לאחר קבלת פסק דין חלוט אשר קובע את אחריות הקבלן ולאחר שניתנה לקבלו הזדמנויות רואיה להתגונן.</p>
<p>הבקשה נדחתה.</p>	<p>סעיף 24.1 להסכם – נבקש להבהיר כי המזמין לא יוציא עבודה מתכולת עבודות הקבלן בהתאם למקרה הנדון לטובות ביצוע על ידי לקוח אחר.</p>
<p>התשלומים בסך של 10,000 ש"ח האמור בסעיף 24.3 להסכם הינו תשלום חד פעמי.</p>	<p>סעיף 24.3 להסכם – נבקש להבהיר האם התשלומים בסך של 10,000 ש"ח עבור שירותים קבלן ראשי ניתנים לקבלני המשנה מטעם המזמין הינו תשלום חד פעמי או בגין כל לקוח משנה בנפרד.</p>
<p>הפיקוח המוסכם בסעיף 43 להסכם הינו בקשר עםஇיחורிம הנעוצים בקבלן או במילויו.</p>	<p>סעיף 43 להסכם – נבקש להבהיר כי הפיקוח המוסכם הינו בקשר עםஇיחורிம הנעוצים בקבלן או במילויו.</p>
<p>הבקשה נדחתה.</p>	<p>סעיף 56.1 להסכם וסעיף 6.5 במסמך זה – נבקש להמיר את המילים "אחריות מלאה" ב"אחריות על פי דין".</p>

<p>בסעיף 1.74 נפלה טעות סופר הכוונה לסעיף 22 להסכם. הקובלן אחראי גם בתקופת האחוריות בגין קובלני המשנה מטעמו.</p>	<p>סעיף 1.74.1 להסכם מפנה לקובלני המשנה האמורים בסעיף 20. סעיף 20 להסכם אינו מדובר על קובלני משנה. נבקש להבהיר בגין אילו קובלני משנה הקובלן אחראי גם בתקופת האחוריות.</p>
<p>הקובלן יהיה רשאי לחלק על קביעותו של המפקח בפני ערכאה שיפוטית.</p>	<p>סעיף 88 להסכם – וכן בכל סעיף אחר בהסכם המתייחס לסופיות הכרעות המפקח – נבקש להבהיר כי אלה נוגעות לאופן ביצוע העבודות ואין גוראות מזכות הקובלן לחלק על קביעותו בפני ערכאה שיפוטית וכי הקובלן לא יהיה מנوع מטענותי במקורה של נזק שיגרם לו ו/או למי מטעמו על ידי המזמין וממי מטעמו.</p>
<p>הבקשה מאושרת.</p>	<p>סעיף 89א' להסכם – נבקש כי במקרה זה תשולם תמורה בגין ציוד וחומרים שהוזמנו ולא ניתן להחזירים לשפק.</p>
<p>הבקשה נדחתית.</p>	<p>סעיף 93 להסכם – נבקש להבהיר כי זכות הקיזוז על ידי המזמין תופעל בגין נזקים שנגרמו בגין עבודות הקובלן ולאחר שנמסרה לו הודעה מראש ומתן פירוט, לרבות אסמכתאות, והזדמנות רואיה לתקן את ההפרה ולהתגונן מפני הדרישה.</p>

2. מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממשמעו ההליך.
3. כל התוספות והשינויים המופיעים במסמך זה מהווים חלק בלתי נפרד מההליך והמציעים חייבים להתייחס אליהם ולכלול אותם בהצעתם ולא יהיה כל שינוי אחר בסעיפים ההליך מעבר לממה שפורט לעיל.
4. ככל שקיים סתירה בין מסמך זה למשמעותו ההליך, האמור במסמך זה יגבר.
5. על המציע לצרף מסמך זה להצעתו כשהוא חתום על ידו בשולי כל עמוד.



ביבו רב,

עפרי אלרון

מוזכירות ועדת מכרזים