

31 מרץ 2019

לכבוד
המשתתפים

שלום רב,

הנדון: תחרות אדריכלים לתכנון בניין בית הספר לאדריכלות ע"ש עזריאלי באוניברסיטת תל אביב - הבהרה מס' 4

1. עדכון התנאי המקדמי הנקוב בסעיף 4.4 להזמנה לתחרות לתכנון בניין בית הספר לאדריכלות ע"ש עזריאלי באוניברסיטת תל אביב (להלן: "ההזמנה לתחרות" ו/או "מסמך התחרות")
האוניברסיטה מבקשת לעדכן את המשתתפים בדבר תיקון התנאי המקדמי הנקוב בסעיף 4.4 להזמנה לתחרות כדלקמן (השינויים מוצגים במהדורת שינויים ביחס לנוסח המקורי של הסעיף):
המציע תכנן, כמשרד עצמאי, שני מבנים ציבוריים חדשים לפחות (בישראל או בחו"ל), כאשר כל מבנה אחד לפחות מצנח בשטח העולה על 54,000 מ"ר (לא כולל שטח החניון ופיתוח) והשטח הכולל של מבני הציבור אותם תכנן עולה על 8,000 מ"ר, אשר במועד האחרון להגשת הצעות כבר קיבלו אישור אכלוס. לשם הוכחת עמידתו בתנאי סף זה יגיש המציע את נספח התצהיר להוכחת ניסיון המציע. יובהר כי ככל שמדובר בשני אדריכלים אשר חוברים יחד לשם הגשת הצעה משותפת להליך מספיק כי רק אחד מהאדריכלים יעמוד בתנאי זה.
בתנאי מקדמי זה, המונח "מבנה ציבורי" משמעותו: מבנה מחקר והוראה, מוזיאונים, בתי חולים וכדומה. מבנה מסחרי ומבנה משרדים יוכרו לצורך הגדרה זאת ובלבד אם שטחם יעלה על 10,000 מ"ר למבנה. למען הסר ספק מובהר, כי המונח מבנה ציבורי לא כולל חניונים ושטחי פיתוח ושיפוצים למבנה קיים.
למען הסר ספק יובהר, כי תכנון מבנה מתייחס לתכנון מפורט לביצוע ולא רק לתכנון ברמת תכנית מתאר (תב"ע).
2. עדכון תנאי התחרות לאדריכלים צעירים במסגרת ההזמנה להגשת מועמדות לשלב התחרות המיועדת לאדריכלים צעירים (להלן: "תחרות לאדריכלים הצעירים")
מועד הגשת ההצעות לתחרות לאדריכלים הצעירים יידחה עד ליום 2.6.2019. פירוט ביחס לאופן הגשת ההצעות על ידי האדריכלים הצעירים יפורסם ע"י האוניברסיטה בימים הקרובים.
האוניברסיטה מבקשת ליידע את המשתתפים בתחרות לאדריכלים הצעירים, כי אם אדריכל צעיר כבר הגיש את הצעתו בטרם מועד פרסום הבהרה זו, היא לא תובא בחשבון במסגרת התחרות והוא יידרש להגיש הצעה חדשה בהתאם לשינויים לעיל.
3. כמו כן, האוניברסיטה מבקשת להבהיר, כי התייחסות לשאלות מקצועיות/ תכנוניות תינתן במסגרת חלק ב' של השלב הראשון בתחרות.
4. להלן התייחסות לשאלות הבהרה שנשאלו על ידי מי מהמשתתפים בחלוקה בין התחרות הכללית לתחרות לאדריכלים צעירים:

מס"ד	שאלה	תשובה
מענה לשאלות ביחס לתחרות הכללית		
1.	מתבקש להבהיר מה כוללת ההגשה בחלק א' של השלב הראשון בתחרות.	האוניברסיטה מבקשת להבהיר, כי בחלק א' של השלב הראשון, המשתתפים נדרשים להגיש את כל המסמכים הנדרשים כמפורט בסעיף 8.2.1 להזמנה לתחרות.

	על המשתתפים להגיש את כל המסמכים האמורים לא יאוחר מיום 18.4.2019 בשעה 12:00 לתיבת המכרזים הממוקמת בבניין אגף הנדסה ותחזוקה באוניברסיטה בהתאם להנחיות שבסעיף 8.2.1 הנ"ל.	
2.	מתבקש להבהיר מה כוללת ההגשה בחלק ב' של השלב הראשון בתחרות והמועדים להגשת שלב ב' האמור. האוניברסיטה מבקשת להבהיר, כי המשתתפים שעברו את חלק א' של השלב הראשון וקיבלו אישור הגשה וקוד אישי, יגישו בחלק ב' של השלב הראשון, את הצעתם התכנונית בהתאם למסמכי ההזמנה לתחרות, לרבות החומר הטכני. מועד הגשת חלק ב' של השלב הראשון יימסר למשתתפים שיעברו לשלב זה.	
3.	מתבקש לפרסם את הסכם התכנון. האוניברסיטה מבקשת לעדכן, כי הסכם התכנון פורסם באתר המכרזים של האוניברסיטה (להלן: "האתר") במסגרת הבהרה מס' 1.	
4.	מתבקש להבהיר מה נחשב כ"מבנה ציבורי" לצורך מענה לתנאי המקדמי הנקוב בסעיף 4.4 למסמך ההזמנה. האוניברסיטה מפנה את המשתתפים לעדכון התנאי המקדמי הנקוב בסעיף 4.4 למסמך התחרות. ראה סעיף 1 לעיל.	
5.	מתבקש לתקן את התנאי המקדמי הנקוב בסעיף 4.4 כך שבמקום הדרישה לתכנון 2 מבנים בשטח העולה על 5,000 מ"ר, האדריכל יהא רשאי להציג 2 מבנים בשטח של 3,000 מ"ר ומעלה. הבקשה נדחית. האוניברסיטה מפנה את המשתתפים לעדכון התנאי המקדמי הנקוב בסעיף 4.4 למסמך התחרות. ראה סעיף 1 לעיל.	
6.	מתבקש להבהיר האם לצורך מענה לתנאי המקדמי הנקוב בסעיף 4.4 למסמך התחרות, ניתן להציג פרויקטים שתוכננו בחו"ל העונים לדרישות הסעיף. האוניברסיטה מפנה את המשתתפים לעדכון התנאי המקדמי הנקוב בסעיף 4.4 למסמך התחרות. ראה סעיף 1 לעיל.	
7.	מתבקש להבהיר ביחס לנספח "אישור זיהוי בעלים, זכויות חתימה ואי חדלות פירעון" כיצד על אדריכל שהינו שותפות שאינה רשומה למלא את הנספח. שותפות שאינה רשומה תמלא גם היא את הנספח כנדרש.	
8.	מתבקש להבהיר האם ניתן לאמת חתימות כנדרש במסמך התחרות באמצעות קונסול בחו"ל. האוניברסיטה מבקשת להבהיר, כי בכל מקום בו יש לאמת חתימות באמצעות עו"ד, ניתן לבצע אימות זה באמצעות קונסול <u>ישראל</u> בחו"ל. למען הסר ספק מובהר כי מקום בו נדרש עו"ד לאשר פרטים (כדוגמת נספח אישור זיהוי בעלים, זכויות חתימה ואי חדלות פירעון), האישור הקונסולרי לא יבוא במקום אישור עו"ד כנדרש.	

9.	מתבקש להבהיר היכן נדרש להגיש את ההצעות.	האוניברסיטה מפנה את המשתתפים לסעיף 8.2.1 למסמך התחרות.
10.	מתבקש להבהיר האם לצורך המענה לתנאי המקדמי הנקוב בסעיף 4.4 למסמך התחרות, ניתן להציג בניין בשטח של 7,000 מ"ר אשר אוכלס רק במחציתו.	חיובי. לעניין זה האוניברסיטה מבקשת להבהיר, כי השטח שייספר לצורך תנאי זה הינו השטח שאוכלס בלבד. האוניברסיטה מפנה את המשתתפים לעדכון התנאי המקדמי הנקוב בסעיף 4.4 למסמך התחרות. ראה סעיף 1 לעיל.
11.	מתבקש להבהיר האם במקרה של הצעה משותפת, שני המציעים במשותף או יותר נדרשים לחתום בנפרד על הנספחים הנדרשים לצורך המענה לתנאים המקדמיים הנקובים בסעיפים 4.1 ו- 4.2 למסמך התחרות, ולצרפם למעטפה אחת וזאת במסגרת הגשת המסמכים הנדרשים בחלק א' של השלב הראשון.	חיובי. האוניברסיטה מבקשת להבהיר, כי שני האדריכלים או יותר נדרשים לחתום <u>בנפרד</u> על הנספחים הנדרשים לצורך המענה לתנאים המקדמיים הנקובים בסעיפים 4.1 ו- 4.2 למסמך התחרות, ולצרפם למעטפה אחת וזאת במסגרת הגשת המסמכים הנדרשים בחלק א' של השלב הראשון.
12.	מתבקש להבהיר האם אדריכל רשאי להגיש 2 הצעות באמצעות שני משרדי אדריכלים שונים.	לא ניתן להגיש 2 הצעות באמצעות 2 משרדים שונים. יחד עם זאת אדריכל רשאי להגיש בעצמו יותר מאשר חלופה תכנונית אחת ובלבד שהן בהתאם לדרישות מסמך התחרות.
13.	מתבקש להבהיר האם ניתן להגיש כמענה לתנאי המקדמי הנקוב בסעיף 4.4 למסמך התחרות, קומפלקס ציבורי הכולל מבני ציבור.	האוניברסיטה מפנה את המשתתפים לעדכון התנאי המקדמי הנקוב בסעיף 4.4 למסמך התחרות. ראו סעיף 1 לעיל.
14.	מתבקש להבהיר האם במקרה של בעל משרד שהינו אדריכל רשום אך אינו אדריכל רשוי ועובדיו אדריכלים רשומים ורשויים, יכולים להגיש הצעה משותפת לתחרות כאשר ההצעה מוגשת על שם בעל המשרד.	בהתאם לתנאי המקדמי הנקוב בסעיף 4.3 למסמך התחרות, על המציע, דהיינו בעל המשרד להיות אדריכל רשום ורשוי כהגדרתו בחוק המהנדסים והאדריכלים, תשי"ח – 1958 ולא ניתן לעמוד בתנאי זה באמצעות אחר.
15.	מתבקש לתקן את סעיף 19.1.1 להסכם התכנון, באופן שבו שכר טרחת האדריכל ייגזר מחשבון הביצוע הסופי ולא מהאומדן הראשוני.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי. שכר הטרחה יחושב כשיעור מהאומדן שייקבע במועד גמר התכנון המפורט. סעיף 19.1.1 יתוקן בהתאם.
16.	מתבקש לתקן את הגדרת "המבנה" בהסכם התכנון, באופן שבו במקום 6,700 מ"ר ייכתב 8,475 מ"ר.	הבקשה מתקבלת. הגדרת "המבנה" בהסכם תתוקן כדלקמן: "המבנה" - בניין בית הספר לאדריכלות על שם עזריאלי בשטח של כ- 8,475 מ"ר ברוטו, לרבות השטחים המקיפים אותו ומושפעים מהקמתו. למען הסר ספק, מובהר כי חצר השרות, חדר שנאים, החניות ושער 7 מהווים חלק

	בלתי נפרד מהשטחים המקיפים את הבניין."	
17.	מתבקש להבהיר האם ניתן להגיש מועמדות לתחרות הן במסלול הרגיל המפורט במסמך התחרות והן במסלול האדריכל הצעיר.	שלילי. יש לבחור מסלול אחד להגשת ההצעה. יחד עם זאת האוניברסיטה מפנה לתשובה לשאלה 12 לעיל.
18.	מתבקש להבהיר האם מורה מן החוץ נחשב כעובד אוניברסיטה לעניין המגבלה להתמודד בתחרות, כפי שהיא נקובה בסעיף 4.5.1 למסמך התחרות.	עובד מן החוץ נחשב כעובד אוניברסיטה ועל כן אינו רשאי להגיש מועמדות לתחרות.
מענה לשאלות ביחס לתחרות לאדריכלים צעירים		
19.	מתבקש להבהיר את אופן ההשתתפות בתחרות לאדריכלים צעירים, כאמור בסעיף 1.5 להזמנה לתחרות.	האוניברסיטה מבקשת ליידע בזאת את המשתתפים, כי בימים הקרובים יעלה לאתר מסמך המפרט את אופן הגשת המועמדות לשלב התחרות המיועד לאדריכלים צעירים. המשתתפים מתבקשים להתעדכן באמצעות האתר.
		בנוסף, האוניברסיטה מפנה את המשתתפים לעדכון בתנאי התחרות לאדריכלים צעירים ודחיית המועד להגשת ההצעות, כמפורט בסעיף 2 לעיל.
20.	מתבקש להבהיר האם במסגרת תחרות אדריכלים צעירים, ניתן להגיש הצעה משותפת כאשר רק אחד מהאדריכלים הינו מתחת לגיל 45.	כל האדריכלים בהצעה המשותפת צריכים להיות עד גיל 45.
21.	מתבקש לתקן את תנאי ההשתתפות לאדריכלים הצעירים באופן שבו ייבחרו שני אדריכלים צעירים שיעלו לשלב הבא של התחרות.	הבקשה נדחית.
22.	מתבקש להעלות את גיל האדריכל הצעיר בתחרות האדריכלים הצעירים.	הבקשה נדחית. הגיל המרבי יישאר 45.

5. כל התוספות והשינויים המופיעים במכתב זה מהווים חלק בלתי נפרד מהתחרות והמשתתפים מתחייבים להתייחס אליהם ולכלול אותם בהצעתם. מעבר לאמור לעיל, לא יחול כל שינוי במסמך התחרות.

6. ככל שקיימת סתירה בין מסמך זה למסמך התחרות, האמור במסמך זה יגבר.

7. על המציע לצרף מסמך זה להצעתו כשהוא חתום על ידו בשולי כל עמוד.

בכבוד רב,

אלדר קצביץ'

מהנדס האוניברסיטה