

8/2/2023

לכבוד  
מציעים

שלום רב,

**הנדון: מכרז פומבי מס' 32117/2022 לבחירת קבלן ראשי במסגרת הקמת חניון תת-קרקעי בסמוך לבניין מיטשל בקמפוס האוניברסיטה – מכתב הבהרה מס' 4**

1. הריני להביא לידיעתכם עדכונים והבהרות המתייחסים להליך הנדון המהווים בין השאר מענה לשאלות שנשאלו ע"י משתתפי ההליך:

שאלה	תשובה
בהמשך להבהרה מס' 3 בקשר עם סעיף 03.02.0010 – מה בנוגע לזיון הקשיח של התקרות הדרכות באתר (לא הברזל הרך – כבלים) ? האם התקרות הדרכות באתר כוללות במחיר שלהן את עלות הזיון של הבטון הכוונה לברזל הקשיח של הבטון.	התקרות הדרכות באתר כוללות את כל העבודה הדרושה עד ליציקה מושלמת.
בנוגע לפרט 11 של בורות החלחול – לא צוין בפרט מהו האורך של בורות החלחול.	ראה מכתב הבהרה מס' 3.
בפרק 12 בהסכם בסעיף 57.1:	1. לא מקובל. 2. מקובל.
1. בשורה הראשונה מבוקש כי לאחר המילים "יהא אחראי" יתווספו המילים "על פי דין". 2. בשורה השביעית לאחר המילים "להתגונן בפניה" מבוקש כי יתווספו המילים "ותשתף עימו פעולה בהתגוננות כאמור".	
בפרק 12 בהסכם בסעיף 58:	מקובל.
בשורה החמישית לאחר המילים "להתגונן בפניה" מבוקש כי יתווספו המילים "ותשתף עימו פעולה בהתגוננות כאמור".	
נבקש כי לאחר סעיף 58 יתוסף תת סעיף חדש כדלקמן:	לא מקובל.
"בכל מקום בו מוטלת על הקבלן חובת שיפוי על פי הסכם זה, השיפוי יהיה בכפוף לתנאים הבאים:	

	<p>(1) המזמין יודיע לקבלן על כל דרישה ו/או תביעה מיד עם היוודע לו עליה.</p> <p>(2) ניתנה לקבלן הזדמנות נאותה מפני אותה דרישה או תביעה</p> <p>(3) ניתנה לקבלן הזדמנות נאותה להתגונן מפני אותה דרישה או תביעה.</p> <p>(4) ניתן בנושא פסק דין חלוט</p> <p>(5) המזמין ו/או מי מטעמו לא חתמו על הסכם פשרה מבלי לקבל את הסכמת הקבלן מראש ובכתב.</p> <p>כמו כן, המזמין וכל הבאים מטעמו, מכל אחריות לנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים ו/או הפסדים שייגרמו למזמין ולבאים מטעמו, בקשר להסכם זה. על אף האמור בכל מקום בהסכם, מוסכם כי אחריותו של הקבלן והשיעור המירבי של הפיצויים ו/או השיפוי ו/או ההוצאות ו/או דמי הנזק בהם יישא הקבלן על פי הסכם זה או על פי דין, לא יעלו בכל מקרה על סכום החוזה, והמזין פוטר את הקבלן ומוותר בזאת על כל תשלום העולה על סכום השיפוי/הפיצוי המרבי המצוין לעיל."</p>
<p>נוסח פוליסת הפרויקט כפוף ל"ביט 2013" קיימות הרחבות ע"ב נזק ראשון בסכומים הבאים למקרה וסה"כ לתקופה:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● רכוש סמוך ו/או רכוש שעליו עובדים- 5 מיליון ₪</li> <li>● פינוי הריסות, תכנון, מדיד ופיקוח- 5 מיליון ₪</li> <li>● רכוש בהעברה- 5 מיליון ₪</li> <li>● אחסנה מחוץ לאתר- 5 מיליון ₪</li> <li>● הוצאות להחשת הנזק- 4 מיליון ₪</li> <li>● שכר אדריכלים, מהנדסים ויועצים- 10% מגובה הנזק מקסימום - 5 מיליון ₪</li> </ul>	<p>בפרק 12 בהסכם – סעיף 59.1.1 א נבקש כי יובהר כי פרק (א) מורחב לכלול, בין היתר, הרחבות כיסוי כמפורט בהרחבות הכיסוי לפרק א' בפוליסה לביטוח עבודות קבלניות מהדורת ביט 2019 או נוסח מקביל לביט 2019, בשיעור שלא יפחת מ- 20% משווי העבודות, לכל הרחבה, על בסיס נזק ראשון שאינו כפוף לתנאי ביטוח חסר.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• הוצאות הכרחיות לשינוי ותוסי בעקבות דרישת רשויות</li> <li>• נזק ישיר מתכנון לקוי - 5 מיליון ₪</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• גבול אחריות בצד ג' נשוא ביטוח הפרויקט עומד על 40 מיליון ₪ למקרה ולתקופת ביטוח</li> <li>• קיימת הרחבת תביעות שיבוב מ"ל (כלול בג"א)</li> <li>• קיימת רחבת נזקי גוף מצמ"ה דנו כלי רכב מנועי שאינו חייב בביטוח חובה</li> <li>• רעד והחלשת משען בתת ג"א של 4 מיליון ₪</li> <li>• נזק תותאתי מפגיעה בכבלים בתת ג"א של 4 מיליון ₪</li> <li>• נזק לרכוש הנובע משימוש בכלי רב מנועי מעל לג"א פוליסת רכב סטנדרטית ועד 2.4 מיליון ₪</li> <li>• הגנה בהליכים פליליים – 400,000 ₪</li> </ul>	<p>בפרק 12 בהסכם – סעיף 59.1.1 ב מבוקש כי יובהר כי פרק ב' יורחב לכלול, בין היתר, הרחבות כיסוי כמפורט להלן:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- גבול אחריות לא יפחת מ-20 מ' ₪ למקרה ולתקופת הביטוח.</li> <li>- ביטול תביעות שיבוב של המוסד לביטוח לאומי, כיסוי נזקי גוף משימוש בציוד מכני הנדסי שאין חובה חוקית לבטחו בביטוח חובה, כיסוי נזק ישיר מפגיעה בכבלים ומתקנים תת קרקעיים – במלוא גבול האחריות.</li> <li>- כיסוי רעד, החלשת משען/הסרת תמיכות בגבול אחריות של יפחת מסך 5 מיליון ₪ למקרה ולתקופה.</li> <li>- כיסוי נזק עקיף מפגיעה בכבלים ומתקנים תת קרקעיים – בגבול אחריות שלא יפחת מ-25% מגבול האחריות לפרק ב – צד שלישי למקרה ולתקופה.</li> <li>- נזק לרכוש צד שלישי כתוצאה משימוש בכלי רכב, מעל גבול האחריות שבפוליסה הרכב, ועד לסך 2 מיליון ₪ לכלי רכב.</li> <li>- כיסוי הגנה בהליכים פליליים בגבול אחריות בסך 400,000 ₪ למקרה ו-800,000 ₪ במצטבר לתקופת הביטוח.</li> </ul>

<p>גא בחבות מעבידים נשוא פוליסת הפרויקט-20 מילון שם למקרה ותקופה.</p>	<p>בפרק 12 להסכם – סעיף 59.1.1 ג – מבוקש לתקן את הנוסח כך שירשם: "חבות כלפי המועסקים בגין פגיעה גופנית ו/או מחלה מקצועית שתיגרם למי מהם תוך כדי ו/או עקב עבודתם באתר העבודות ו/או בסביבתו בגבול אחריות שלא יפחת מ- 20 מילון שם לתובע, למקרה ולתקופת הביטוח"</p>
<p>הפוליסה כוללת בשם המבוטח גם קבלנים וקבלני משנה</p>	<p>בפרק 12 להסכם – בסעיף 59.1.2 – בשורה הראשונה מבוקש כי לאחר המילים "גם את הקבלן" יתווספו המילים "קבלנים ו/או קבלני משנה מטעמו".</p>
<p>לא מקובל.</p>	<p>בפרק 12 להסכם – בסעיף 59.1.4 – מבוקש כי בסיפא יתווספו המילים "על אף האמור, תגמולי ביטוח עד 1 מילון שם יועברו ישירות לקבלן לצורך קימום נזק".</p>
<p>לא מקובל.</p>	<p>בפרק 12 להסכם – בסעיף 59.1.5 – בשורה הראשונה מבוקש כי ימחקו המילים "האוניברסיטה תאפשר לקבלן לעיין בפוליסות ביטוח העבודות הקבלניות" ויוחלפו במילים "בכפוף לכך שהאוניברסיטה תמציא לקבלן העתקים מלאים של הפוליסה לביטוח עבודות קבלניות ומפרט הביטוח, תנאי המיגון הנדרשים וכל מסמך רלוונטי אחר".</p>
<p>1. לא מקובל 2. לא מקובל</p>	<p>בפרק 12 להסכם – בסעיף 59.1.7 – 1. מבוקש כי ימחקו המילים "מיד על כל אירוע" ויוחלפו במילים "על כל אירוע מהותי". 2. שורה 3 – מבוקש כי לאחר המילים "העבודות הקבלניות כאמור" יתווספו המילים "ובכפוף לכך שאין ניגוד עניינים".</p>

לא מקובל.	בפרק 12 להסכם – בסעיף 59.1.9 – בשורה השניה מבוקש כי ימחקו המילים "על פי הסכם זה או".
לא מקובל.	בפרק 12 להסכם – בסעיף 59.1.10 – מבוקש למחוק. חוזר על האמור בסעיף 59.1.4. לחילופין, לתקן את הסעיף בהתאם לתיקונים המבוקשים בסעיף זה.
לא מקובל.	<p>נבקש להוסיף את הסעיף הבא:</p> <p>"ככל שעבודות הקבלן מתבצעות על מבנה/אתר קיים ו/או בסמוך לו ו/או במנה/אתר קיים, מוצהר ומוסכם כי האוניברסיטה מתחייבת (בין באמצעותה ובין באמצעות אחרים) לערוך ולקיים, למשך כל תקופת ההסכם, ביטוח "אש מורחב" למבנה/אתר בו ו/או בסמוך לו מתקיימות העבודות על כל מערכותיו, צמודותיו ומתקניו, וכל רכוש אחר בבעלות ו/או באחריות האוניברסיטה ו/או מי מטעמה במלוא ערכו ובערך כינון, כנגד הסיכונים המקובלים בביטוח "אש מורחב"...הביטוחים יכללו ויתור על זכות התחלוף כלפי הקבלן או מי מטעמו...האוניברסיטה מצהירה, בשנמה ובשם כל הבאים מטעמה, כי לא תהיה להם כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה כנגד הקבלן ומי מטעמו בגין אובדן ו/או נזק שהאוניברסיטה ומי מטעמה זכאים לשיפוי בגינו על פי הביטוחים לעיל..."</p>
לא מקובל.	בפרק 12 בהסכם – בסעיף 59.2.1 – בשורה 2 מבוקש למחוק את המילים "ובעלת מוניטין" בשורה 3 מבוקש למחוק את המילים "בה עשוי להימצא

	<p>אחראי על פי דין" ולהחליפן במילים "של 3 שנים לאחר מכן".</p>
מקובל.	<p>בפרק 12 בהסכם – בסעיף 59.2.1.4 – בשורה הראשונה לאחר המילים "עפ"י כל דין" מבוקש להוסיף את המילים "בשל תביעה ו/או דרישה שתוגש לראשונה במשך תקופת הביטוח".</p> <p>בשורה השנייה מבוקש למחוק את המילים "בקשר עם ו/או". בשורה השישית לאחר המילים "ו/או מחדלי הקבלן" מבוקש להוסיף את המילים "ובגין". בסיפא מבוקש להוסיף את המילים "ו/או בתנאי שביטול הפוליסה לא נבע מאי תשלום ו/או מרמה" עוד מבוקש להוסיף פסקה בנוסח להלן: "ביטוח זה יערך החל ממועד המסירה של העבודות".</p>
<p>1. לא מקובל</p> <p>2. מקובל</p> <p>3. מקובל</p> <p>4. לא מקובל</p> <p>5. מקובל</p>	<p>בפרק 12 בהסכם – בסעיף 59.2.1.5 –</p> <p>1. בשורה השלישית מבוקש למחוק את המילים "במישרין או בעקיפין".</p> <p>2. בשורה הרביעית לאחר המילים "אבדן השימוש ועיכוב" מבוקש להוסיף "עקב מקרה ביטוח מכוסה".</p> <p>3. שורה שישית מבוקש למחוק את המילים "של מי" ולהחליפן במילים "בגין".</p> <p>4. בשורה שמינית מבוקש להגביל את תקופת הגילוי ל- 6 חודשים.</p> <p>5. בסיפא מבוקש להוסיף את המילים "ו/או בתנאי שביטול הפוליסה לא נבע מאי תשלום ו/או מרמה".</p>
לא מקובל.	<p>בפרק 12 בהסכם בסעיף 59.2.2 – בשורה הראשונה מבוקש למחוק את המילים "מיום החתימה על חוזה זה, ובכל מקרה". בשורה השלישית מבוקש</p>

	למחוק את המילים "7 ימים לפני". בושרה הרביעית מבוקש להחליף את המילה "לשנה" במילה "לתקופה".
לא מקובל.	בפרק 12 בהסכם בסעיף 59.2.4 – מבוקש כי בסיפא יתווספו המילים "למעט הפוליסה לביטוח עבודות קבלניות כאמור בסעיף 59.1 לעיל אשר קודמת וראשונית לביטוחי הקבלן".
לא מקובל.	בפרק 12 בהסכם בסעיף 59.3.1 – בשורה השנייה מבוקש כי לאחר המילים "ביטוח העבודות הקבלניות" יתווספו המילים "בגין מקרה ביטוח באחריות הקבלן".
לא מקובל.	בפרק 12 בהסכם בסעיף 59.3.3 – בשורה השלישית מבוקש למחוק את המילים "ו/או בהעתקי ביטוחי הקבלן". בשורה הרביעית מבוקש להחליף את המילה "בהסכם" במילים "בסעיף ביטוח זה". בשורה החמישית מבוקש להחליף את המילה "הסכם" במילים "סעיף ביטוח זה". מבוקש כי בסיפא יתווספו המילים "ובכפוף להנחיות המפקח על הביטוח בדבר אישור ביטוח אחיד".
לא מקובל.	בפרק 12 בהסכם בסעיף 59.3.4 – בשורה השנייה מבוקש כי ימחקו המילים "יערוך הקבלן" ויוחלפו במילים "רשאי הקבלן לערוך".
לא מקובל.	בפרק 12 בהסכם בסעיף 59.3.8 – בשורה הראשונה מבוקש כי ימחקו המילים "המפקח ואת כל הבאים מטעמים" ויוחלפו במילים "ואת הבאים מטעמה ו/או את המפקח (למעט בגין אחריותו המקצועית). בשורה השנייה לאחר המילים "מטעמים של הני"ל" מבוקש כי יתווספו המילים "(בכפוף להדדיות)".

לא מקובל.	בנספח הביטוח באחריות המוצר מבוקש למחוק את קוד 302 ו- 308.
לא מקובל.	בנספח הביטוח באחריות מקצועית מבוקש למחוק את קוד 302 ו- 308 ולתקן את קוד 332 ל- 6 חודשים.
לא מקובל.	בנספח הביטוח בפירוט השירותים מבוקש למחוק קודים 027 (הריסות/פינויים), 029 (התקנת ושדרוג מערכות וצמודי מבנה), 062 (עבודות תחזוקה ושיפוץ) (חשמל/איטום/אינסטלציה), 067 (צמ"ה)

2. מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
3. כל התוספות והשינויים המופיעים במכתב זה מהווים חלק בלתי נפרד מהמכרז והמציעים חייבים להתייחס אליהם ולכלול אותם בהצעתם ולא יהיה כל שינוי אחר בסעיפי המכרז מעבר למה שפורט לעיל.
4. ככל שקיימת סתירה בין מסמך זה למסמכי המכרז, האמור במסמך זה יגבר.
5. על המציע לצרף מסמך זה להצעתו כשהוא חתום על ידו בשולי כל עמוד.

בכבוד רב,  
עפר אלוון  
מזכירת ועדת מכרזים