



06/02/2020

י"א בשבט התש"פ

לכבוד:

משתתפי המכרז

הנדון: הליך הבהרות - מכרז פומבי מס' ה.ס.9.19 למתן שירותי ייעוץ משפטי רב תחומי לאוניברסיטת תל אביב

1. בשם ועדת המכרזים של אוניברסיטת תל אביב, להלן מפורטות תשובות לשאלות הבהרה שנשאלו במסגרת הליך הבהרות במכרז שבנדון:

תשובה	השאלה	נוסח קיים	סעיף	עמוד	מס"ד
<p>1 הגדרת המחלקה איננה העיקר והמציעים נבחנו על פי מהות הטיפול ולכן אם יש שותף אשר מומחה בתחום המשפט המבוקש, ניתן להציעו כחלק מהצוות הכולל שייבחן במכרז וייתן שירות לאוניברסיטה במידה ויזכה.</p> <p>כמו כן, בתחום אחד יכולים להיות שני שותפים אשר יתנו את השירותים המשפטיים לדוג' תחום אזרחי – ייתכן שותף שמומחה בנושאים אזרחיים מסחריים ושותף שמומחה בליטיגציה אזרחית. במצב כזה שני השותפים צריכים להיבחן במסגרת בדיקת האיכות המפורטת במכרז. ויכול להיות ששותף אחד הוא בעל מומחיות בשני תחומי משפט. הפיצול המותר הוא עד שני שותפים לכל תחום.</p> <p>2 הגדרת גופים ציבוריים אשר באה לידי בחינה בבדיקת האיכות תשתנה בהתאם לכל תחום משפט.</p> <p>א. תחום "מכרזים": להגדרת גוף ציבורי יתווספו – מוסדות להשכלה שלא נתמכים. באמת מידה 1 לתחום זה שבנספח ח' למסמכי המכרז: המילים "מוסדות להשכלה גבוהה" יימחקו ובמקום יכתב</p>	<p>1. המכרז דורש קיומן של 6 מחלקות אצל המציע. ההגדרות של חלק מהמחלקות אינן תואמות בהכרח את המקובל במשרדי עורכי דין גדולים. כך למשל: נדרשת מחלקה של "משפט אזרחי + ליטיגציה אזרחית, לרבות עריכת חוזים מורכבים". מחלקה אחרת היא "איכות סביבה ובטיחות וגיהות בעבודה". הניסיון הנדרש קיים במשרדנו, אך הוא "מפוזר" במחלקות שונות.</p> <p>קושי זה מתעצם לאור העובדה שבמכרז נדרש כי הניסיון הרלוונטי יתקיים בראש הצוות (של כל מחלקה) ורק בו. כך למשל: בתחום המשפט האזרחי/ מסחרי נדרש "ראש הצוות" לניסיון בחוות דעת בתחום המסחרי, בעריכת חוזים בינלאומיים המצריכים מומחיות מיוחדת, בייצוג בתביעות משפטיות, בייצוג במחלוקות עם קבלנים ועוד. למשרדנו ניסיון רב מאוד בכל התחומים הנ"ל, אך הוא אינו מתקיים ב"ראש צוות" אחד אלא בשותפים שונים במחלקות שונות ובהן: מחלקות מסחריות, מחלקות מסחריות בינלאומיות ומחלקות ליטיגציה בתחומים שונים. למיטב הבנתנו כך המצב גם במשרדים גדולים אחרים. במילים אחרות: המכרז, כפי שהוא ערוך כעת, אינו מאפשר את הצגת הניסיון הרב הקיים במשרדנו בכל התחומים הנדרשים.</p> <p>2. הקשיים מתעצמים אף יותר לאור העובדה שעל-פי דרישות המכרז הניסיון הנדרש בתחומי המשפט מושא המכרז הוא ניסיון עם "גופים ציבוריים" - משרדים ממשלתיים, חברות ממשלתיות וכו' (ראו למשל: סעיף 12.2.1.1 למכרז). לטעמנו זוהי מגבלה שאינה רלוונטית. משרדנו אמנם מייצג מעת לעת גופים ציבוריים, אך מטבע הדברים זהו רק חלק קטן מפעילותו. משרדנו מייצג מזה עשרות בשנים אין ספור תאגידים מרכזיים במדינת ישראל, בהם: בנקים, חברות ביטוח, חברות תעופה, חברות תשתית, חברות נדל"ן, חברות היי-טק ועוד. משרדנו מייצג גם תאגידים בינלאומיים מהגדולים בעולם. לטעמנו, הייצוג של גופים אלו מקנה למשרדנו את הניסיון הדרוש על-מנת לייצג את אוניברסיטת תל-אביב בכל התחומים הנדרשים. על-פי המכרז, במתכונתו הנוכחית ניסיון זה הוא חסר משמעות. נוסף בהקשר זה כי על-פי הרגולציה במדינת ישראל ייצוג של חברה ממשלתית</p>	<p>1. המכרז דורש קיומן של 6 מחלקות אצל המציע. ההגדרות של חלק מהמחלקות אינן תואמות בהכרח את המקובל במשרדי עורכי דין גדולים. כך למשל: נדרשת מחלקה של "משפט אזרחי + ליטיגציה אזרחית, לרבות עריכת חוזים מורכבים". מחלקה אחרת היא "איכות סביבה ובטיחות וגיהות בעבודה". הניסיון הנדרש קיים במשרדנו, אך הוא "מפוזר" במחלקות שונות.</p> <p>קושי זה מתעצם לאור העובדה שבמכרז נדרש כי הניסיון הרלוונטי יתקיים בראש הצוות (של כל מחלקה) ורק בו. כך למשל: בתחום המשפט האזרחי/ מסחרי נדרש "ראש הצוות" לניסיון בחוות דעת בתחום המסחרי, בעריכת חוזים בינלאומיים המצריכים מומחיות מיוחדת, בייצוג בתביעות משפטיות, בייצוג במחלוקות עם קבלנים ועוד. למשרדנו ניסיון רב מאוד בכל התחומים הנ"ל, אך הוא אינו מתקיים ב"ראש צוות" אחד אלא בשותפים שונים במחלקות שונות ובהן: מחלקות מסחריות, מחלקות מסחריות בינלאומיות ומחלקות ליטיגציה בתחומים שונים. למיטב הבנתנו כך המצב גם במשרדים גדולים אחרים. במילים אחרות: המכרז, כפי שהוא ערוך כעת, אינו מאפשר את הצגת הניסיון הרב הקיים במשרדנו בכל התחומים הנדרשים.</p> <p>2. הקשיים מתעצמים אף יותר לאור העובדה שעל-פי דרישות המכרז הניסיון הנדרש בתחומי המשפט מושא המכרז הוא ניסיון עם "גופים ציבוריים" - משרדים ממשלתיים, חברות ממשלתיות וכו' (ראו למשל: סעיף 12.2.1.1 למכרז). לטעמנו זוהי מגבלה שאינה רלוונטית. משרדנו אמנם מייצג מעת לעת גופים ציבוריים, אך מטבע הדברים זהו רק חלק קטן מפעילותו. משרדנו מייצג מזה עשרות בשנים אין ספור תאגידים מרכזיים במדינת ישראל, בהם: בנקים, חברות ביטוח, חברות תעופה, חברות תשתית, חברות נדל"ן, חברות היי-טק ועוד. משרדנו מייצג גם תאגידים בינלאומיים מהגדולים בעולם. לטעמנו, הייצוג של גופים אלו מקנה למשרדנו את הניסיון הדרוש על-מנת לייצג את אוניברסיטת תל-אביב בכל התחומים הנדרשים. על-פי המכרז, במתכונתו הנוכחית ניסיון זה הוא חסר משמעות. נוסף בהקשר זה כי על-פי הרגולציה במדינת ישראל ייצוג של חברה ממשלתית</p>	כללי		1.



תשובה	השאלה	נוסח קיים	סעיף	עמוד	מס"ד
<p>"גוף ציבורי". ב. תחום "משפט אזרחי/מסחרי": להגדרת גוף ציבורי יתווספו – מוסדות להשכלה שלא נתמכים באמת מידה 3 לתחום זה שבנספח ח' למסמכי המכרז: ניתן להוכיח ניסיון גם במידה והייצוג היה של גוף לא ציבורי אם התביעה או ההליך היו בהכרח מול גוף ציבורי כהגדרתו לעיל. ג. תחום "משפט מינהלי וציבורי": אין שינוי בהגדרת גוף ציבורי. ד. תחום "שוק ההון": ניתן להוכיח ניסיון גם בייצוג גופים פרטיים ולמעשה בכל מקום בו כתוב גופים ציבוריים תהא הכוונה ללקוח. ה. תחום "איכות סביבה ובטיחות בעבודה": כנ"ל כמו התיקון שבוצע לעיל בתחום "שוק ההון". ו. תחום "קניין רוחני": גוף ציבורי יכלול כל לקוח של המציע. 3 אין שינוי במסמכי המכרז. 4 לגבי ניסיון האישי בצוותים שבנספח ח' למסמכי המכרז – ניתן להוכיח ניסיון החל משנת 2015.</p> <p>לאור האמור, נספח ח' יעודכן בהתאם. רצ"ב נספח ח' מעודכן שאותו יש להגיש.</p>	<p>מונע בדרך כלל ייצוג של חברות ממשלתיות נוספות. 3. לא רק שהניסיון הנדרש הוא ניסיון עם גופים ציבוריים בלבד. על-פי המכרז, במתכונתו הנוכחית, חלק גדול מהניקוד ניתן בגין ניסיון ב"עבודה מול מוסד להשכלה גבוהה" (ראה למשל: סעיף 12.2.3.3 למכרז). 4. במכרז עוד דרישות רבות נוספות שלטעמנו אינן מוצדקות. כך למשל - ולחלוטין מבלי למצות - נדרש שהניסיון הנדרש יהיה בשנים שמשנת 2017 בלבד; וכי מה פסול בניסיון משנת 2016? באמות המידה לבחינת הניסיון ישנן אמות מידה שנראות כלא רלוונטיות כגון: "טיפול בסוגיות יצוא בטחוני" (אמת מידה בתחום המשפט המנהלי) ועוד.</p>				
<p>אין שינוי במסמכי המכרז</p>	<p>מבקשים לבטל את הדרישה לפיה על המציע לספק שירותים בכל התחומים ולקבוע במקום כי המציע יוכל לספק שירותים ב-5 מתוך 6 התחומים המפורטים</p>	<p>"המציע מתחייב לספק לאוניברסיטה את השירותים המשפטיים בהתאם למכרז ונספחיו, בכל התחומים הבאים..."</p>	1.4	1	2



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח קיים	השאלה	תשובה
3.	1	1.4		ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר בזאת, כי ניתן יהיה להגיש מועמדות במרבית התחומים המפורטים בהזמנה זו (5 לכל הפחות)*, והמזיע אינו מחויב להגיש מועמדות בכל התחומים המפורטים	ראו תשובה לשאלה מס' 2 לעיל
4.	1	1.4 (ב)	תחום המשפט: " משפט אזרחי + ליטיגציה אזרחית, לרבות עריכת חוזים מורכבים"	נבקש לשקול להפריד בין תחום המשפט האזרחי (למשל, עריכת חוזים מורכבים) לבין ליטיגציה אזרחית (למשל, ייצוג בתביעות חוזיות).	ראו תשובה לשאלה מס' 1(1) לעיל
5.	1 + 38	ס' 1 - 1.4 להזמנה להציע הצעות (תחומי המשפט) (ט) + נספח ח' להזמנה להציע הצעות	אמות מידה לתחום משפט אזרחי/מסחרי	בתחום משפט "ב" נבקש לפצל בין תחום המשפט אזרחי מסחרי לבין ליטיגציה אזרחית, באופן שבו ניתן יהיה להגיש הצעה לכל אחד מהתחומים הללו בנפרד. במקביל, נבקש לייצר אמות מידה נפרדות לכל אחד מהתחומים הללו (קרי: לתחום המשפט האזרחי/מסחרי ולתחום הליטיגציה). לחלופין, נבקש אפשרות להעמיד שני ראשי צוות תחת תחום המשפט האזרחי/מסחרי + ליטיגציה אזרחית, כאשר הניקוד המרבי שניתן יהיה לקבל בגין ניסיון של ראש הצוות בהתאם לאמות המידה המפורטות בנספח ח' (ועל פי הניקוד המפורט בסעיף 12.2.1.1 להזמנה) ישוקלל וייוחס לשני ראשי הצוות יחדיו. דרישה זו עולה מכיוון שבדרך כלל ישנה מחלקה נפרדת לתחום האזרחי מסחרי ולתחום הליטיגציה. פיצול התחומים יאפשר שבראש כל צוות יעמוד הגורם שתחום משפט זה הינו תחום מומחיותו העיקרי.	ראו תשובה לשאלה מס' 1 לעיל



תשובה	השאלה	נוסח קיים	סעיף	עמוד	מס"ד
<p>א. אין שינוי במסמכי המכרז</p> <p>ב. אין שינוי במסמכי המכרז</p>	<p>נוכח האמור ובשים לב לנימוקים המפורטים לעיל, נבקשכם לעדכן את מסמכי המכרז, באופן המפורט להלן:</p> <p>א. תנאי הסף הנקוב בסעיף 3.5 לטופס ההזמנה – יעודכן באופן שבו יתאפשר גם למציעים המעסיקים 30 עורכי דין להשתתף במכרז. כמות עורכי הדין בוודאי שאינה משקפת את איכות וטיב השירות שיוענק לאוניברסיטה.</p> <p>ב. תנאי הסף הנקוב בסעיף 3.6 לטופס ההזמנה – יעודכן באופן שבו יהיה מחויב המציע להציג ניסיון רק בשלושה תחומים ראשונים המנויים בסעיף 1.4 לטופס ההזמנה (מכרזים, לרבות כתיבה, עריכה וליטיגציה ולרבות מכרזי BOT; משפט אזרחי + ליטיגציה אזרחית, לרבות עריכת חוזים מורכבים; משפט מנהלי וציבורי, לרבות ליטיגציה מנהלית.</p> <p>ניתן בפשטות אגב, להסיט את תחומי ההתמחות הנוספים ולהוסיף אותם, כחלק בלתי נפרד מהמכרז הנוסף, מבלי לשנות באופן מהותי את יתר הוראות המכרז.</p>	<p>שני תנאי הסף הבאים:</p> <p>3.5 מספר עורכי דין אצל המציע עומד נכון ליום הגשת ההצעות למכרז על חמישים (50) עורכי דין לפחות (שכירים ו/או שותפים) המחזיקים ברישיון תקף לעריכת דין בישראל.</p> <p>3.6 למציע קיימות מחלקות מקצועיות בכל אחד מהתחומים המפורטים בסעיף 1.4 לעיל ובכל מחלקה עובדים לפחות ארבעה עורכי דין, ביניהם שותף, מנהל המחלקה.</p>	3.5-3.6	5	.6
<p>בתנאי הסף שבסעיף 3.6 למסמכי המכרז המילים "לפחות ארבעה עורכי דין" יתוקנו ויוחלפו במילים- "לפחות שני עורכי דין" לאור האמור, נספח ו' יעודכן בהתאם. רצ"ב נספח ו' מעודכן שאתו יש להגיש.</p>	<p>מבקשים לבטל את הדרישה שבכל תחום/מחלקה יעבדו ארבעה עורכי דין לפחות</p>	<p>תנאי סף:</p> <p>"למציע קיימות מחלקות מקצועיות בכל אחד מהתחומים המפורטים בסעיף 1.4 לעיל ובכל מחלקה עובדים לפחות ארבעה עורכי דין, ביניהם שותף, מנהל המחלקה."</p>	3.6	5	.7



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח קיים	השאלה	תשובה
8.	5	3.7	<p>תנאי סף: 3.7 לצורך ביצוע השירותים, יידרש המציע להעמיד ראש צוות בכיר קבוע ושני אנשי צוות מקצועיים (להלן: "אנשי הצוות") בכל אחד מתחומי המשפט המפורטים בסעיף 1.4 לעיל. ראש הצוות, בכל מחלקה, יידרש לעמוד בכל תנאי הסף המצטברים הבאים: 3.7.1 בעל רישיון תקף לעריכת דין בישראל. 3.7.2 שותף במשרד המציע ומנהל המחלקה, בעל ותק של לפחות 10 שנים כעו"ד, ובחמש השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות במכרז, לפחות, עסק בתחום המשפט הרלוונטי.</p>	<p>לעניין זהות ראש צוות בכיר קבוע כנדרש בסעיף זה – האם ישנה אפשרות להציג עורך דין אחד שהוא שותף במשרד (שעומד בתנאי הסף הקבועים במכרז) כראש צוות בשני תחומי משפט שונים המפורטים בס' 1.4 להוראות המכרז?</p>	<p>ניתן להציג עו"ד אחד העומד בתנאי הסף כראש צוות בשני תחומי משפט שונים המפורטים בסעיף 1.4 למסמכי המכרז</p>
9.	5	3.7	<p>3.7.1 בעל רישיון תקף לעריכת דין בישראל. 3.7.2 שותף במשרד המציע ומנהל המחלקה, בעל ותק של לפחות 10 שנים כעו"ד, ובחמש השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות במכרז, לפחות, עסק בתחום המשפט הרלוונטי.</p>	<p>בתחום שוק ההון האם ייספרו אנשי צוות בתחום הקרנות יחד עם אנשי צוות בתחום המימון?</p>	<p>כן</p>
10	5	3.7	<p>3.7.1 בעל רישיון תקף לעריכת דין בישראל. 3.7.2 שותף במשרד המציע ומנהל המחלקה, בעל ותק של לפחות 10 שנים כעו"ד, ובחמש השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות במכרז, לפחות, עסק בתחום המשפט הרלוונטי.</p>	<p>האם אנשי צוות בכירים ברמת שותף יכולים להחליף את הדרישה לאנשי צוות בעלי ניסיון מועט יותר?</p>	<p>כן ובלבד שהם עומדים בכל התנאים המתבקשים במכרז הרלבנטיים לאנשי הצוות.</p>
11	5	3.7.2	<p>"ראש הצוות, בכל מחלקה, יידרש לעמוד בכל תנאי הסף המצטברים הבאים – ... 3.7.2 שותף במשרד המציע ומנהל המחלקה, בעל ותק..."</p>	<p>במשרדים גדולים שונים קיימים שותפים האחראים על צוות עורכי דין ועומדים בתנאי הסף השונים, אך מבחינה פנימית במשרד הם אינם נושאים בתואר "ראש מחלקה". לכן מתבקש כי יובהר שהתנאי לפיו ראש הצוות יישא בתואר "מנהל מחלקה" אינו הכרחי והוא יושמט</p>	<p>מקובל ובלבד שאותו שותף המתמחה בתחום המשפט הרלבנטי עומד בכל תנאי הסף והניסיון.</p>



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח קיים	השאלה	תשובה
12	6	3.8.1	"כל אחד מאנשי הצוות הינו עובד של המציע, אשר שכרו משולם במישרין על ידי המציע"	שותפים במשרדי עורכי דין אינם בהכרח "עובדים שכירים". אנא הבהירו כי גם שותפים שמבחינה פורמאלית אינם מוגדרים כעובדים שכירים של המשרד עונים על תנאי הסף	כן. כל עוד מתקיימים יחסי עובד-מעסיק.
13	7	4.6 (סיפא)	ס' 4.6 – "כמו כן יצרף המציע אישור ר"ח כי עורכי הדין אותם הציג לצורך המענה לתנאים המקדמיים הנקובים בסעיף 3.7 (אנשי הצוות), מועסקים במשרד המציע ומקבלים שכר חודשי"	נודה להבהרה האם יש לפרט באישור ר"ח את פרטי עוה"ד אשר עתידים לעבוד תחת ראש הצוות או שמא יש לאזכר רק את פרטי ראש הצוות וזאת לאור העובדה שבמסגרת ההצעה, אין דרישה ספציפית להצגת אנשי הצוות אשר יועמדו לטובת האוניברסיטה לצורך ביצוע השירותים.	יש לאזכר באישור ר"ח את ראש הצוות הבכיר הקבוע ושני אנשי צוות מקצועיים, כנדרש בסעיף 3.7 למסמכי המכרז
14	10	7.7	אישור עריכת ביטוח	ביום 1.12.2019 נכנסו לתוקף הוראות חדשות של הממונה על שוק ההון, ביטוח וחיסכון בדבר נוסח אישור קיום ביטוח. ההוראות שבמכרז אינן עולות בהכרח בקנה אחד עם ההוראות החדשות של הממונה. על כן, על מנת להקל על התהליך ולפשטו, מוצע להבהיר כי האישור על עריכת ביטוח יימסר לאחר קבלת הודעה על זכייה במכרז	יובהר כי בשלב הגשת ההצעות למכרז אין צורך להגיש את אישור עריכת הביטוח כשהוא מלא ע"י חברת הביטוח אלא כשהוא חתום ע"י המציע דבר שיעיד שכלל והמציע יזכה במכרז הוא יצטרך לפעול מול חברת הביטוח על מנת להגיש את אישור עריכת הביטוח כשהוא מלא כנדרש ע"י חברת הביטוח. בנוסף, יובהר כי לא ייערך שינוי במסמכי המכרז עם זאת ניתן יהיה לקבל, לאחר זכיה, אישור ביטוח בנוסח האחיד בכפוף להוראות חוזר ביטוח 2019-1-6 של הממונה על שוק ההון ביטוח וחיסכון ולתנאים באישור הביטוח המצורף להסכם כנספח י"ג למסמכי המכרז.



תשובה	השאלה	נוסח קיים	סעיף	עמוד	מס"ד
<p>(א) הניסיון הנבחן הוא של השותף נותן השירות ו/או שותפים במידה והמציע מעוניין לפצל תחום לשני שותפים.</p> <p>(ב) מקובל. ראו תשובה לשאלה מס' 1(4) לעיל.</p> <p>(ג) ראו תשובה לשאלה מס' 1(2) לעיל.</p>	<p>(א) במשרדים גדולים פעמים רבות קיים ניסיון רב בתחומים הרלוונטיים הנחלק בין שותפים ועורכי דין שונים בצוות העוסק בתחום רלוונטי. אנא הבהירו כי הניקוד יינתן עבור ניסיונו המקצועי של המציע (ולא בהכרח של ראש הצוות);</p> <p>(ב) תחימת הניסיון לתקופה שמשנת 2017 בלבד נחזית ככזו שמצמצמת יתר על המידה את האופן בו ניתן להציג את הניסיון הרלוונטי. מוצע להבהיר כי ניתן להציג ניסיון שנצבר בחמש השנים האחרונות (משנת 2015 ואילך)</p> <p>(ג) הגדרת "גופים ציבוריים" נחזית ככזו שמצמצמת יתר על המידה את האופן בו ניתן להציג את הניסיון הרלוונטי. מוצע להבהיר כי גם גופים עסקיים שמחזורם השנתי עולה על מחזור מסוים או שמעסיקים מעל כמות מסוימת של עובדים יענו על ההגדרה של גוף ציבורי. זאת, מאחר שהניסיון בטיפול בגופים אלה רלוונטי לא פחות מניסיון בטיפול בגופים ציבוריים קטנים. בנוסף, מוצע להבהיר כי גם גופים בעלי אופי ציבורי וגופים דו מהותיים (כמו אגודות ידידים של מוסדות להשכלה גבוהה ושל גופים המחויבים לפעול לפי עקרונות דיני המכרזים והמשפט המנהלי) יענו להגדרה של גוף ציבורי</p>	<p>יינתן ניקוד בגין ניסיונו של כל אחד מראשי הצוות המוצעים במהלך השנים 2017 ועד מועד הגשת ההצעה בעבודה בתחומי המשפט המפורטים בסעיף 1.4 לעיל עם גופים ציבוריים</p>	12.2.1 1.	13	15



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח קיים	השאלה	תשובה
16	13	12.2.1.1	ס' 12.2.1.1 - "גופים ציבוריים - משרד ממשלתי, חברה ממשלתית, תאגיד סטטוטורי, רשות מקומית או כל גוף אחר שהוא גוף מתוקצב או גוף נתמך, לפי חוק יסודות התקציב, תשמ"ה-1985"	נבקש לקבוע כי גוף ציבורי לעניין סעיף 12.2.1.1 יהא גם מוסד/ות להשכלה גבוהה (גם אם אינו גוף מתוקצב או גוף נתמך). גופים ציבוריים - משרד ממשלתי, חברה ממשלתית, תאגיד סטטוטורי, רשות מקומית, מוסד להשכלה גבוהה או כל גוף אחר שהוא גוף מתוקצב או גוף נתמך, לפי חוק יסודות התקציב, תשמ"ה-1985	ראו תשובה לשאלה מס' 1(2) לעיל.
17	13	12.2.2.1	"במסגרת רכיב זה צוות הבדיקה יפנה ל 2 לקוחות מתוך רשימת לקוחות שהמזיע יצרף כנספח ט' 1. רשימת הלקוחות כאמור, תכלול 10 לקוחות להם ניתנו שירותים משפטיים בתחומים המפורטים בסעיף 1.4 לעיל בהיקף השעות החודשי הממוצע הגדול ביותר במהלך שנת 2019. במידה ומבין הלקוחות כאמור אין בנמצא לקוח אחד לפחות מכל תחום משפטי, יוסיף המזיע לקוח אחד עם היקף השעות הגדול ביותר בתחום החסר."	חיובה של האוניברסיטה לפנות לממליצים בהתאם להיקף השעות החודשי הממוצע הגדול ביותר במהלך שנת 2019 נחזה ככזה שמצמצם יתר על המידה את שיקול דעתה של האוניברסיטה, באופן שעלול להוביל לקבלת חוות דעת מלקוחות שמידת הרלוונטיות שלהם פחותה (רק על בסיס הקריטריון הטכני של ממוצע השעות החודשי בשנת 2019 של שירותים שניתנו לאותו לקוח). מעבר לכך, גיבוש הרשימה מטיל נטל מיותר על המתמודדים. לכן מוצע להבהיר כי לאוניברסיטה יישמר שיקול הדעת לפנות לשניים מתוך 10 הלקוחות ששם נמסר על ידי המזיע	כאמור במסמכי המרכז, לאוניברסיטה שמור שיקול הדעת. אין שינוי במסמכי המרכז
18	13	12.2.2.1		ועדת המכרזים מתבקשת בזאת לעדכן את תנאי המכרז, כך שהמזיע יוכל להציג לקוחות רלוונטים במהלך 10 השנים האחרונות, כמקובל בתחום	אין שינוי במסמכי המרכז



תשובה	השאלה	נוסח קיים	סעיף	עמוד	מס"ד
אין שינוי במסמכי המכרז	<p>במסגרת הריאיון ניתן ניקוד מקסימלי של 15 נקודות בגין ניסיון עבודה מול מוסד להשכלה גבוהה. פרמטר זה נחזה ככזה המצמצם את מידת האפשרות להתרשם מניסיון העבודה בתחומים שונים מול גופים בעלי מאפיינים הדומים לאלה של מוסדות להשכלה גבוהה. בנוסף, בשלבים קודמים של בחינת איכות ההצעה כבר ניתן משקל לפרמטר זה. לכן, מוצע להבהיר כי הניקוד בהקשר זה יינתן בגין ניסיון עבודה מול מוסד להשכלה גבוהה או מול גופים ציבוריים בעלי מאפיינים דומים</p>	<p>הפרמטר בטבלת הריאיון: "ניסיון עבודה מול מוסד להשכלה גבוהה"</p>	12.2.3 3.	14	19
ניתן להוכיח ניסיון של ראש הצוות משנת 2015 ואילך.	<p>ועדת המכרזים מתבקשת בזאת לעדכן את הפרמטר, כך שהמציע יוכל להציג ניסיון רלוונטי במהלך 10 השנים האחרונות, כמקובל בתחום</p>	<p>הפרמטר בטבלת הריאיון: "איכות ראש הצוות ובכלל זה תחומי התמחותו, פירוט לקוחותיו, פעולותיו המרכזיות ב-3 שנים האחרונות שרלבנטיות למוסד להשכלה גבוהה"</p>	12.2.3 3.	14	20
אין שינוי במסמכי המכרז	<p>הואיל והמכרז כולל הנחיות בדבר תעריף שעתיד מרבי, מוצע לשקול את ביטול המשקל שניתן להצעה הכספית (או לפחות להפחית את המשקל שניתן להצעה הכספית). זאת, בשים לב לכך שבמכרזים של גופים ציבוריים רבים, בהם מוכתבת התמורה הכספית, לא ניתן משקל כלשהו למחיר, והבחירה מבוצעת על יסוד איכות ההצעה. מתן משקל (לא כל שכן משקל של 40%) להצעה הכספית במכרז בו התמורה מוכתבת בעיקרה, עלול לעוות את התמונה ולהביא לבחירה במציע שהצעתו נופלת באופן משמעותי באיכותה מהצעות אחרות</p>	<p>בדיקת ההצעה הכספית</p>	12.3	15	21



תשובה	השאלה	נוסח קיים	סעיף	עמוד	מס"ד
אין שינוי במסמכי המכרז	<p>נבקש כי שמות ופרטי לקוחות לא ייחשבו כמידע שאינו חסוי</p> <p>"ההצעה הכספית על רכיביה וכן כל מידע הנדרש לצורך מתן ציון האיכות, לרבות שמות ופרטי לקוחות ועובדים מטעם המציע וכן שמות ופרטי בעלי תפקידים (מוצעים) מטעם המציע- אינם חסויים".</p>	<p>ס' 15.4 – "ההצעה הכספית על רכיביה וכן כל מידע הנדרש לצורך מתן ציון האיכות, לרבות שמות ופרטי לקוחות ועובדים מטעם המציע וכן שמות ופרטי בעלי תפקידים (לרבות בעלי תפקידים מוצעים) מטעם המציע- אינם חסויים".</p>	15.4	19	22
אין שינוי במסמכי המכרז	<p>לאחר המילים "מסומנים בהתאם למספרי הסעיפים", יש להוסיף: "על פי רשימת המסמכים להגשה".</p> <p>"המציע עומד בכל הדרישות ותנאי הסף הקבועים במכרז. להוכחת עמידת המציע בתנאי הסף מצ"ב לתצהירי כל המסמכים הנדרשים בהתאם למכרז, כשהם מסומנים בהתאם למספרי הסעיפים על פי רשימת המסמכים להגשה, הריני לאשר כי כל המסמכים..."</p>	<p>"המציע עומד בכל הדרישות ותנאי הסף הקבועים במכרז. להוכחת עמידת המציע בתנאי הסף מצ"ב לתצהירי כל המסמכים הנדרשים בהתאם למכרז, כשהם מסומנים בהתאם למספרי הסעיפים, הריני לאשר כי כל המסמכים..."</p>	נספח א'- תצהיר לאימות תוכן ההצעה ה. סעיף 1 פסקה שנייה	23	23
אין שינוי במסמכי המכרז	<p>מבוקש לאפשר למציע להגיש הצעה כספית נפרדת ביחס לכל אחד מתחומי המשפט.</p> <p>בהתאמה, מבוקש לשנות את טופס ההצעה הכספית באופן שיאפשר להגיש הצעה כספית נפרדת ביחס לכל אחד מתחומי המשפט.</p> <p>בהתאמה, מבוקש לשנות גם את אופן ניקוד ההצעה הכספית (בס' 12.3 להזמנה) – כך שיבטא את השינוי האמור.</p>	<p>נספח ג' להזמנה להציע הצעות - טופס ההצעה הכספית</p> <p>סעיף 11 להזמנה להציע הצעות ("ההצעה הכספית");</p> <p>סעיף 12.3 להזמנה להציע הצעות ("בדיקת ההצעה הכספית").</p>		15 + 27	24



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח קיים	השאלה	תשובה
25	37	נספח ח'	"ניסיון קודם של ראש הצוות בתחומים המשפטיים המפורטים סעיף 1.4 למסמכי המכרז, במהלך השנים 2017 ועד למועד האחרון להגשת המכרז, בעבודה עם גוף ציבורי (סעיף 12.2.1.1 למסמכי המכרז)"	ועדת המכרזים מתבקשת בזאת לעדכן את התנאי המכרז, כך שהמציע יוכל להציג ניסיון רלוונטי במהלך 10 השנים האחרונות, כמקובל בתחום. כמו כן, נבקש להבהיר, כי ניתן יהיה להציג מכרזים שלוו מטעם מציעים	ראו תשובה לשאלה מס"ד 20
26	37	2	"ניסיון קודם בעריכה, ניסוח וליווי מכרזים פומביים בתחום הרכש"	מוצע להבהיר כי בנוסף למכרזים פומביים גם הליכים תחרותיים לקבלת הצעות יענו על ההגדרה (בהיותם דומים במהותם למכרזים פומביים)	<p>מקובל</p> <p>בסעיף זה, המילים: "ניסוח וליווי מכרזים פומביים בתחום הרכש" יוחלפו במילים: "ניסוח וליווי כל הליך תחרותי המפורט בתקנות חובת המכרזים בתחום הרכש".</p> <p>לאור האמור, נספח ח' יעודכן בהתאם. רצ"ב נספח ח' מעודכן שאותו יש להגיש.</p>
27	37	3	"ניסיון קודם בעריכה, ניסוח וליווי מכרזים פומביים בתחום הבינוי והתחזוקה"	מוצע להבהיר כי בנוסף למכרזים פומביים גם הליכים תחרותיים לקבלת הצעות יענו על ההגדרה (בהיותם דומים במהותם למכרזים פומביים)	<p>מקובל</p> <p>בסעיף זה, המילים: "ניסוח וליווי מכרזים פומביים בתחום הבינוי והתחזוקה" יוחלפו במילים: "ניסוח וליווי כל הליך תחרותי המפורט בתקנות חובת המכרזים בתחום הבינוי והתחזוקה".</p> <p>לאור האמור, נספח ח' יעודכן בהתאם. רצ"ב נספח ח' מעודכן שאותו יש להגיש.</p>
28	37	4	"ניסיון קודם בעריכה, ניסוח וליווי מכרזים פומביים בתחום הבינוי לרבות תכנון הכוללים מרכיבי איכות מורכבים"	מוצע להבהיר כי בנוסף למכרזים פומביים גם הליכים תחרותיים לקבלת הצעות יענו על ההגדרה (בהיותם דומים במהותם למכרזים פומביים)	<p>מקובל</p> <p>בסעיף זה, המילים: "ניסוח וליווי מכרזים פומביים בתחום הבינוי לרבות תכנון..". יוחלפו במילים: "ניסוח וליווי כל הליך תחרותי המפורט בתקנות חובת המכרזים בתחום הבינוי לרבות תכנון..".</p> <p>לאור האמור, נספח ח' יעודכן בהתאם. רצ"ב נספח ח' מעודכן שאותו יש להגיש.</p>



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח קיים	השאלה	תשובה
29	38		<p>אמת מידה 1 לתחום שוק ההון:</p> <p>"ייצוג גופים ציבוריים אל מול קרנות השקעה פרטיות, מקומיות ובינלאומיות, קרנות גידור, קרנות חוב, קרנות נדל"ן לרבות בדיקת הסכם שותפות, מזכר השקעה, ניהול מו"מ מול השותף הכללי ומתן ייעוץ שוטף"</p>	<p>א. מוצע להבהיר כי ניסיון בליווי הקמת קרנות השקעה וליווי פעילותן יענה על אמת המידה. זאת, מאחר שניסיון זה חשוב לא פחות מייצוג גופים ציבוריים אל מול הקרנות.</p> <p>ב. עוד מוצע להבהיר, מאותו הטעם, כי ייצוג גופים פיננסיים מול קרנות השקעה יענה על אמת המידה.</p>	<p>א. מקובל. לאור האמור, נספח ח' יעודכן בהתאם. רצ"ב נספח ח' מעודכן שאותו יש להגיש.</p> <p>ב. ראו שינוי לעניין הגדרת גוף ציבורי בתשובה לשאלה מס' 1(2) לעיל.</p>
30	38 + 43	<p>נספח ח' - אמות מידה לתחום משפט אזרחי/ מסחרי נספח ט' - פירוט ניסיון לתחום משפט אזרחי/ מסחרי</p>	<p>ס' 3 - "ייצוג גוף ציבורי במסגרת תביעה משפטית, לרבות צווי מניעה, המרצות פתיחה, תביעות ייצוגיות".</p>	<p>מבוקש לשנות את הסעיף באופן שיזכה בניקוד גם כאשר מדובר בייצוג של גוף פרטי - במסגרת הליך שבו מעורב גם גוף ציבורי.</p> <p>"ייצוג גוף ציבורי במסגרת תביעה משפטית, לרבות צווי מניעה, המרצות פתיחה, תביעות ייצוגיות - שבה מעורב גוף ציבורי".</p> <p>אנו סבורים כי אין עדיפות בייצוג דווקא של הגוף הציבורי. האלמנטים החשובים הם שקיימת היכרות עם המאטריה הרלוונטית, עם חוזי הרשות והסוגיות הקשורות בהן, אלמנטים שמתקיים גם כשמייצגים גוף פרטי כנגד גוף ציבורי.</p> <p>בהתאמה, מבוקש לשנות את נספח ט' - פירוט הניסיון הרלוונטי.</p>	<p>ראו תשובה לשאלה מס' 1(2) לעיל.</p>
31			<p>ס' 4 - "ייצוג גוף ציבורי במחלוקות עם קבלנים, לרבות תביעות שכנגד, תביעות בנושא התארכות לוחות זמנים, חריגים, בורורות, גישור ופינויים".</p>	<p>מבוקש לשנות את הסעיף באופן שיזכה בניקוד גם כאשר מדובר בייצוג של גוף פרטי - נגד גוף ציבורי.</p> <p>"ייצוג גוף ציבורי במסגרת תביעה משפטית, לרבות צווי מניעה, המרצות פתיחה, תביעות ייצוגיות -</p>	<p>ראו תשובה לשאלה מס' 1(2) לעיל.</p>



תשובה	השאלה	נוסח קיים	סעיף	עמוד	מס' ד
	<p><u>שבה מעורב גוף ציבורי</u>."</p> <p>אנו סבורים כי אין יתרון בייצוג של גוף ציבורי דווקא בהליכים מעין אלה.</p> <p>האלמנטים החשובים הם שקיימת היכרות עם המאטריה הרלוונטית, עם חוזי הרשות והסוגיות הקשורות בהן, הכרות עם האופן שבו מתנהלים סכסוכים בנושא לוחות זמנים או חריגים ועם האופן שבו מתנהל פרויקט הנדסי (וסכסוך הנדסי).</p> <p>כל האלמנטים הללו מתקיימים גם כאשר מדובר בייצוג של גוף פרטי נגד גוף ציבורי.</p> <p>בהתאמה, מבוקש לשנות את נספח ט' – פירוט הניסיון הרלוונטי.</p>				
ראו שינוי לעניין הגדרת גוף ציבורי בתשובה לשאלה מס' 1(2) לעיל.	בתחום הקרנות, האם יינתן משקל רק לייצוג גופים ציבוריים, או גם לייצוג גופים פרטיים? (כגון, חברות ביטוח, קופות גמל, קרנות של קרנות, משקיעים מחו"ל)?	נספח ח', אמת מידה 1 לתחום שוק ההון: "ייצוג גופים ציבוריים אל מול קרנות השקעה פרטיות, מקומיות ובינלאומיות, קרנות גידור, קרנות חוב, קרנות נדל"ן לרבות בדיקת הסכם שותפות, מזכר השקעה, ניהול מו"מ מול השותף הכללי ומתן ייעוץ שוטף"	38	38	32
ראו תשובה לשאלה מס' 29(א) לעיל.	בתחום הקרנות, האם יינתן משקל לניסיון בהקמה של קרנות השקעה פרטיות או רק לייצוג משקיעים בהן?		38	38	33
ראו תשובה לשאלה מס' 1(2) לעיל.	מוצע להבהיר כי ייצוג כללי בעסקאות נדל"ן עונה על אמת המידה . זאת, מכיוון שמהותו של הגוף המיוצג כגוף ציבורי אינו בהכרח רלוונטי, ובמקרים רבים היקף העסקה ומורכבותה בגוף שאינו ציבורי רלוונטיים לא פחות ממהותו של הגוף המיוצג	נספח ח', אמת מידה 2 לתחום שוק ההון: "ייצוג גופים ציבוריים בעסקאות נדל"ן ישיר, לרבות בדיקת הסכמי לווה – מלווה בעסקאות למתן אשראי בתחום הנדל"ן"	39	39	34



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח קיים	השאלה	תשובה
35	39 + 50	נספח ח' - "אמות מידה לתחום איכות הסביבה ובטיחות בעבודת ה"	"ניסיון בליווי גוף ציבורי וייצוג בהליכים פליליים בנושא הגנת הסביבה ו/או בטיחות בעבודה".	1. מבוקש להבהיר האם ניסיון בליווי וייצוג בהליכים פליליים בנושא הגנת הסביבה ו/או בטיחות בעבודה - של גוף שאינו "גוף ציבורי" - מקנה ניקוד במסגרת אמת המידה (בנספח ח')? 2. בהתאמה מבוקש להבהיר, האם בנספח ט' ניתן להסתמך על ניסיון בליווי וייצוג בהליכים פליליים בנושא הגנת הסביבה ו/או בטיחות בעבודה - של גוף שאינו "גוף ציבורי"?	ראו תשובה לשאלה מס' 1(2) לעיל.
36	40-53	נספח ט'	טבלאות שעניינן אמות מידה לבדיקת ניסיון ראש הצוות	הטבלאות בנספח זה דורשות מילוי פרטים רבים. נבקש לצרף במקומן טבלאות בנוסח זהה שימולאו כקובץ וורד במחשב וייסרקו בהגשת המכרז, וזאת במקום למלא את המסמכים המקוריים בכתב יד	מקובל. נספח ט' לכל תחום יועלה בפורמט WORD לאתר המכרזים של האוניברסיטה למילוי אלקטרוני של הטבלאות. לאחר המילוי יש להדפיס ולצרף את הנספחים המלאים והחתומים כנדרש (hard copy) למעטפת ההצעה למכרז. מובהר: אין לשנות את מסמכי המכרז.
37				נבקש כי יובהר האם ניתן לציין ביחס לכל אחת מאמות המידה יותר משני גופים אשר להם ניתנו שירותים משפטיים	ניתן אך אין לכך חשיבות הואיל והאוניברסיטה תבחן רק 2.
38	48-49	נספח ט'	תחום שוק ההון על המציע לציין פרטים בדבר ניסיון ראש הצוות המקצועי כנדרש במסמכי ההזמנה, כמפורט להלן	האם בתחום שוק ההון ניתן להציג ראש צוות אחד שמתמחה בתחום קרנות השקעה, ובנפרד ראש צוות שמתמחה בנדל"ן ומימון? אלו שני תחומי התמחות שונים	כן בנוסף, ראו תשובה לשאלה מס' 1(1) לעיל.



2. עמ' 7, סעיף 6.1 למסמכי המכרז - שאלות הבהרה יש לשלוח לעו"ד מיכל שור נחום בדוא"ל schorm@taux.tau.ac.il (במקום לעו"ד עדי כהן בוגנים) ולמר משה איטח בדוא"ל mosheit@taux.tau.ac.il.

3. אין שינוי בתנאי המכרז האחרים.

4. המועד האחרון להגשת שאלות הבהרות נוספות הינו עד ליום 19/02/2020. המועד האחרון למענה על שאלות הבהרה נוספות ככל ותקבלנה הינו עד ליום 04/03/2020.

5. המועד האחרון להגשת ההצעות נדחה והינו עד ליום 17/03/2020 עד השעה 12.00 בדיוק.

6. במסגרת ההצעה שתוגש, יש להגיש את הנספחים המועדכנים הבאים הרצ"ב למכתב זה: נספח ו' (תצהיר המציע – סעיפים 3.1, 3.5, 3.6 לתנאי הסף) המעודכן ונספח ח' (אמות מידה לבדיקת ניסיון ראש הצוות ו/או שני שותפים) המעודכן (עמודים מס' 16-19 למכתב הבהרות זה), כאמור בתשובה לשאלות מספר 1, 7, 26, 27 ו-28 בטבלה לעיל.

7. יש לצרף מכתב הבהרות זה להצעה שתוגש במסגרת המכרז, כשהוא חתום בתחתית כל עמוד על ידי המציע, וזאת לאישור כי המכתב התקבל על ידי המציע, הובן ונלקח בחשבון בעת הכנת ההצעה.

בברכה,

משה איטח
מזכיר ועדת המכרזים

העתק:
חברי ועדת המכרזים



מכרז פומבי מס' ה.ס.9.19

למתן שירותי ייעוץ משפטי רב תחומי לאוניברסיטת תל אביב

נספח ו' - מעודכן

תצהיר המציע, סעיפים 3.1, 3.5 ו- 3.6 לתנאי הסף

אני הח"מ _____, נושא ת.ז. מס' _____ מורשה החתימה מטעם _____ שמספרו _____ (להלן: "המציע"), לאחר שהוזהרתי כחוק כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לכל העונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, בכתב, כדלקמן:

1. המציע הינו משרד עורכי דין הרשום כדין בישראל ופועל ברציפות לפחות בעשר השנים האחרונות שקדמו למועד להגשת מכרז זה, הכולל _____ עורכי דין לפחות (שכירים או שותפים) החברים בלשכת עוה"ד בישראל.

2. למציע קיימות מחלקות מקצועיות בכל אחד מהתחומים הבאים ובכל מחלקה עובדים לפחות שני עורכי דין, ביניהם שותף, מנהל המחלקה:

- a. מכרזים;
- b. משפטי אזרחי ומסחרי;
- c. משפטי מינהלי וציבורי;
- d. שוק ההון;
- e. איכות סביבה ובטיחות וגהות בעבודה;
- f. קניין רוחני.

אישור

אני הח"מ _____, עו"ד, מרחוב _____, מאשר/ת כי ביום _____ הופיע/ה בפניי במשרדי _____ מר/גב' _____ שזיהה/תה עצמו ע"י ת.ז. מס' _____ / המוכר/ת לי אישית וחתמ/ה על תצהיר זה לאחר שהוזהרתי אותו/ה, כי עליו/ה להצהיר את האמת, וכי יהא/תהא צפוי/ה לכל העונשים הקבועים בחוק, אם לא יעשה כן, אישר/ה את נכונות הצהרתו/ה וחתמ/ה עליה בפני.

עו"ד _____

אימות חתימה לתאגיד

אני הח"מ _____ עו"ד מאשר/ת בזאת כי _____ רשום בישראל עפ"י דין וכי ה"ה _____ אשר חתמ/ה על תצהיר זה בפני מוסמך/מוסמכת לעשות כן בשמו.

חתימה+ הותמת

שם

תאריך



מכרז פומבי מס' ה.ס.9.19

למתן שירותי ייעוץ משפטי רב תחומי לאוניברסיטת תל אביב

נספח ח' - מעודכן

אמות מידה לבדיקת ניסיון ראש הצוות ו/או שני שותפים

ניסיון קודם של ראש הצוות ו/או שני שותפים בתחומים המשפטיים המפורטים בסעיף 1.4 למסמכי המכרז, במהלך השנים 2015 ועד למועד האחרון להגשת המכרז, בעבודה עם גוף ציבורי* (סעיף 12.2.1.1 למסמכי המכרז).

*"גופים ציבוריים" – משרד ממשלתי, חברה ממשלתית, תאגיד סטטוטורי, רשות מקומית או כל גוף אחר שהוא גוף מתוקצב או גוף נתמך, לפי חוק יסודות התקציב, תשמ"ה – 1985.
הגדרת "גוף ציבורי", בכל תחום משפטי עודכנה והיא תפורש בהתאם לאמור במסמך הליך ההבהרות.

אמות מידה לתחום מכרזים

מספר סידורי	פירוט	אמת המידה הנבדקת	ציון מירבי
1.	ליווי משפטי של ועדות מכרזים בגוף ציבורי ו/או מוסד להשכלה שלא נתמך, לרבות חוות דעת	עבור כל וועדת מכרזים – 2 נקודות	עד 4 נקודות
2.	ניסיון קודם בעריכה, ניסוח וליווי כל הליך תחרותי המפורט בתקנות חובת המכרזים בתחום הרכש	עבור כל מכרז פומבי בתחום הרכש – 2 נקודות	עד 4 נקודות
3.	ניסיון קודם בעריכה, ניסוח וליווי כל הליך תחרותי המפורט בתקנות חובת המכרזים בתחום הבינוי והתחזוקה	עבור כל מכרז פומבי בתחום הבינוי והתחזוקה – 2 נקודות	עד 4 נקודות
4.	ניסיון קודם בעריכה, ניסוח וליווי כל הליך תחרותי המפורט בתקנות חובת המכרזים בתחום הבינוי לרבות תכנון הכוללים מרכיבי איכות מורכבים	עבור כל מכרז פומבי בתחום הבינוי לרבות תכנון הכוללים מרכיבי איכות מורכבים – 2 נקודות	עד 4 נקודות
5.	ניסיון בייצוג גוף ציבורי בהליכים משפטיים, לרבות עתירות, צווי מניעה ועוד, בקשר למכרז פומבי	עבור כל הליך משפטי – 2 נקודות	עד 4 נקודות
סה"כ			20 נקודות



אמות מידה לתחום משפט אזרחי/מסחרי

מספר סידורי	פירוט	אמת המידה הנבדקת	ציון מירבי
1.	חוות דעת בתחום האזרחי/מסחרי	עבור כל חוות דעת – 2 נקודות	עד 4 נקודות
2.	עריכת ו/או בדיקת חוזים בינלאומיים המצריכים מומחיות מיוחדת	עבור כל חוזה – 2 נקודות	עד 4 נקודות
3.	ייצוג גוף ציבורי ו/או מוסד להשכלה שלא נתמך* במסגרת תביעה משפטית, לרבות צווי מניעה, המרצות פתיחה, תביעות ייצוגיות *ניתן להוכיח ניסיון גם במידה והייצוג היה של גוף לא ציבורי אם התביעה או ההליך היו בהכרח מול גוף ציבורי.	עבור כל תביעה – 3 נקודות	עד 6 נקודות
4.	ייצוג גוף ציבורי ו/או מוסד להשכלה שלא נתמך במחלוקת עם קבלנים, לרבות תביעות שכנגד, תביעות בנושא התארכות לוחות זמנים, חריגים, בוררות, גישור ופינויים	עבור כל ייצוג – 2 נקודות	עד 4 נקודות
סה"כ			18 נקודות

אמות מידה לתחום משפט מינהלי וציבורי

מספר סידורי	פירוט	אמת המידה הנבדקת	ציון מירבי
1.	ניהול וייצוג גופים ציבוריים בעתירות או תובענות בעניינים ציבוריים	עבור כל עתירה ו/או תובענה – 3 נקודות	עד 6 נקודות
2.	ייצוג גופים ציבוריים בפני הרגולטור	עבור כל ייצוג – 2 נקודות	עד 4 נקודות
3.	טיפול בסוגיות ייצוא בטחוני לרבות הכנת תוכנית אכיפה	עבור כל סוגייה – 3 נקודות	עד 6 נקודות
סה"כ			16 נקודות



אמות מידה לתחום שוק ההון

מספר סידורי	פירוט	אמת המידה הנבדקת	ציון מירבי
1.	ייצוג לקוחות אל מול קרנות השקעה פרטיות, מקומיות ובינלאומיות, קרנות גידור, קרנות חוב, קרנות נדל"ן לרבות בדיקת הסכם שותפות, מזכר השקעה, ניהול מו"מ מול השותף הכללי ומתן ייעוץ שוטף. בנוסף, יוכר ייצוג לקוח בליווי והקמת קרנות השקעה וליווי פעילותן.	עבור כל לקוח – 3 נקודות	עד 6 נקודות
2.	ייצוג לקוחות בעסקאות נדל"ן ישיר, לרבות בדיקת הסכמי לווה – מלווה בעסקאות למתן אשראי בתחום הנדל"ן	עבור כל עסקה – 3 נקודות	עד 6 נקודות
3.	בדיקת עסקאות אשראי והסכמי מימון	עבור כל עסקה ו/או הסכם – 3 נקודות	עד 6 נקודות
סה"כ			18 נקודות

אמות מידה לתחום איכות סביבה ובטיחות בעבודה

מספר סידורי	פירוט	אמת המידה הנבדקת	ציון מירבי
1.	חוות דעת בתחום איכות סביבה ו/או בטיחות בעבודה ומניעת מפגעים ומטרדים	עבור כל חוות דעת – 3 נקודות	עד 6 נקודות
2.	ייעוץ וליווי לקוחות בעניינים הקשורים לדינים המסדירים ענייני איכות סביבה ובטיחות בעבודה	עבור כל לקוח – 3 נקודות	עד 6 נקודות
3.	ניסיון בליווי לקוחות וייצוג בהליכים פליליים בנושא הגנת הסביבה ו/או בטיחות בעבודה	עבור כל ליווי – 2 נקודות	עד 4 נקודות
סה"כ			16 נקודות



אמות מידה לתחום קניין רוחני

מספר סידורי	פירוט	אמת המידה הנבדקת	ציון מירבי
1.	ניהול הליכים משפטיים בנושא זכויות יוצרים וקניין רוחני	עבור כל הליך משפטי – 2 נקודות	עד 4 נקודות
2.	רישום סימני מסחר	עבור כל רישום – 2 נקודות	עד 4 נקודות
3.	חוות דעת בנושאים של קניין רוחני בדגש על זכויות יוצרים	עבור כל חוות דעת – 2 נקודות	עד 4 נקודות
סה"כ			12 נקודות