



03 באוגוסט 2023  
ט"ז במנחם אב התשפ"ג

לכבוד:  
משתתפי המכרז

**הנדון: מכרז פומבי מס' ה'ס' 6/2023 למתן שירותים משפטיים לאוניברסיטת תל אביב בגביית חובות שונים**

**- קובץ הבהרות -**

1. בשם ועדת המכרזים של אוניברסיטת תל אביב, להלן מפורטת התשובות לשאלות הבהרה שנשאלו במסגרת הליך ההבהרות, במכרז שבנדון:

מס'ד	עמוד	סעיף	נוסח קיים	שאלה	תשובת האוניברסיטה
1.		כללי		כמה תיקים הועברו לטיפול משפטי בכל אחת מן השנים 2020-2022?	בשנת 2020 הועברו לטיפול כ- 235 תיקים. בשנת 2021 הועברו לטיפול כ- 200 תיקים. בשנת 2022 הועברו לטיפול כ- 255 תיקים. יובהר כי אין בנתונים אלו כדי לחייב את האוניברסיטה לגבי היקפי התיקים שיימסרו בפועל ואלו יקבעו בהתאם להחלטת האוניברסיטה ולפי הצרכים בפועל.
2.		כללי		כמה חייבים חדשים מצטרפים בממוצע בכל שנה? במידת האפשר נבקש לדעת כמה הצטרפו בכל שנה בשלוש השנים האחרונות (2020-2022)?	לא ימסרו נתונים מעבר לאלו שנמסרו במענה לשאלה מס' 1 לעיל.
3.		כללי		כמה קרנות חוב הועברו לטיפול משפטי בכל אחת מן השנים 2020-2022?	בשנה 2022 סך היקפי החובות היו כ- 1.4 מיליון ₪ ובשנת 2023 סך היקפי החובות היו כ- 1.3 מיליון ₪ יובהר כי אין בנתונים אלו כדי לחייב את האוניברסיטה לגבי היקפי החובות שיימסרו בפועל ואלו יקבעו בהתאם להחלטת האוניברסיטה ולפי הצרכים בפועל.



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח קיים	שאלה	תשובת האוניברסיטה
4.			כללי	האם מדובר בחובות עבר? במידה וכן, עבור אילו שנים ומה היקף החובות?	מדובר בחובות עבר וכן בחובות עתידיים שיווצרו עד לתום תקופת ההתקשרות.
5.	קובץ הודעה על פרסום מכרז	(1)2	"מעטפה פנימית ראשונה: מכילה את מסמך ההצעה הכספית נספח ב' מסמכי המכרז (+ טופס ההצעה הכספית נספח ב-1) מסמך אקסל המפורסם באתר המכרזים של האוניברסיטה (מודפס וחתום + דיסק און קי המכיל את עותק הדיגיטלי של טופס ההצעה.."	<b>בסעיף 2(1) בעמ' 4</b> <b>להודעה על הפרסום</b> נרשם שיש להכניס למעטפה הפנימית הראשונה גם <b>הצעה כספית</b> וגם " <b>טופס ההצעה</b> <b>הכספית</b> " על גבי נספח ב1 מתוך אתר האוניברסיטה שהינו אקסל, וגם דיסק און קי - <b>ואילו בסעיף 10.5 בעמ' 7</b> <b>למכרז</b> נרשם שיש להכניס למעטפה הפנימית הראשונה רק את טופס <b>ההצעה הכספית (נספח</b> <b>א')</b> מקור + העתק <b>נא הבהרתכם/אישורכם</b> <b>שיש לפעול בהתאם</b> <b>להנחיות בסעיף 10.5</b> <b>למכרז (ולא בהתאם</b> <b>להנחיות הנ"ל שבהודעה</b> <b>על פרסום המכרז)</b>	מדובר בטעות סופר שנפלה בעריכת קובץ "ההודעה על פרסום מכרז" שפורסם. כפי שרשום במסמכי הודעה זו מסמכי המכרז הינם המסמכים הקובעים.  למען הסר כל ספק מובהר בזאת כי ההנחיות שבסעיף 10.5 למסמכי המכרז הינם ההנחיות שיש לבצע ולא את הרשום בסעיף 2 שבעמוד מס' 4 לקובץ "הודעה על פרסום המכרז".
6.	3	תנאי הסף שבסעיף 6.2.2	"על המציע להיות בעל כח אדם מיומן, המעסיק נכון למועד הגשת ההצעה צוות של שבעה עובדים לפחות, לביצוע פעולות לגביית חובות, מתוכם חמישה עורכי דין לפחות בעלי ניסיון מוכח של חמש שנים ומעלה בביצוע פעולות גביית חובות.  "מעסיק" לעניין זה, ייחשב בין כעובדים שכירים, בין כשותפים, ובלבד שמתקיימים בהם	יש לנו את כמות עו"ד עימם אנו עובדים אך אינם ביחסי מעסיק ואינם מוגדרים יחד עמנו "אישיות משפטית".  יחד עם זאת, הנני בטוחה כי משרדנו יכול לספק לך עבודה יעילה טובה מסודרת וגבייה יפה במיוחד - כפי שאנו עושים שנים ארוכות ורבות עבור מרכזים אקדמיים רבים כל כך בארץ. למשרדנו צוות מיומן ורב ניסיון בגבייה.  האם ניתן לשנות תנאי סף זה ספציפית למכרז?	אין שינוי במסמכי המכרז



תשובת האוניברסיטה	שאלה	נוסח קיים	סעיף	עמוד	מס"ד
אין שינוי במסמכי המכרז	<p>עבור סעיף קטן מס' 1 –</p> <p>"לא ניתן להגיש הצעה משותפת למספר עורכי דין, שאינם במסגרת של אותה אישיות משפטית"</p> <p>האם ניתן להגיש הצעה למכרז, באמצעות עורכי דין העובדים במסגרת אותה ישות משפטית, העובדים תחת הישות משפטית באותה קורת גג אחת ונמצאים במשרדו של הישות המשפטית, כנגד חשבונית ולא מועסקים בפועל ע"י הישות המשפטית במסגרת עובד מעביד (פריילנסרים)?</p>	<p>התנאים המפורטים במכרז זה.</p> <p>יובהר כי:</p> <p>(1) לא ניתן להגיש הצעה משותפת למספר עורכי דין, שאינם במסגרת של אותה אישיות משפטית;</p> <p>(2) עורכי דין החולקים מקום פיזי לצורך שירותי משרד בלבד, אינם נחשבים "מעסיק" לצורך הגשת הצעה ואינם יכולים להגיש הצעה משותפת.</p> <p>(3) לצורך חישוב שנות הניסיון יובא בחשבון אך ורק ניסיון בעבודה בכשירות כעו"ד. כמו כן, לצורך עמידה בתנאי הסף ייחשב רק ניסיון מקצועי כעו"ד, לא כולל תקופת התמחות.</p>	תנאי הסף שבסעיף 6.2.2	3	.7
אין שינוי במסמכי המכרז	<p>האם ניתן לשנות את תנאי הסף כך שמספר עורכי הדין יעמוד על <u>שלושה עורכי דין במקום חמישה עורכי דין?</u></p> <p>נימוק: בשים לב לעובדה כי בגביית חובות מעורבים גם עובדים מיומנים בתחום ההוצל"פ שאינם בהכרח עורכי דין, נעריך אם ניתן להפחית את מספר עורכי הדין.</p> <p>הערה: משרדנו מעניק שירותים ללקוחות תאגידיים בעלי אלפי תיקים ואנו עומדים במשימה במצבת כח אדם של 3 עורכי דין עם צוות גביה מיומן ומקצועי בעלי ותק של עשרות שנים במצטבר.</p>	<p><b>להוכחת תנאי זה, על המציע לצרף אישור רו"ח בנוסח המצורף כנספח ה' למכרז.</b></p> <p><b>בנוסף, על המציע לצרף קורות חיים של לפחות 5 עורכי הדין המועסקים אצלו, אשר עומדים בתנאי סעיף זה.</b></p>	תנאי הסף שבסעיף 6.2.2	3	.8



תשובת האוניברסיטה	שאלה	נוסח קיים	סעיף	עמוד	מס"ד
<p>ניתן להוכיח עמידה בתנאי סף שבסעיף 6.2.3 למסמכי המכרז גם באמצעות תאגידי בנקים וחברות ביטוח.</p>	<p>האם ניתן לשנות את תנאי הסף כך שבנוסף לגופים ציבוריים יתווספו גם תאגידיים ציבוריים גדולים כדוגמת בנקים, חברות ביטוח, וכיוצ"ב?</p> <p>הדרישה הנוכחית הינה דרישה מצמצמת ופוגעת משמעותית באפשרות לעמוד בתנאי הסף ונעריך אם ניתן לתקנה.</p>	<p>על המציע להיות בעל ניסיון מוכח במתן שירותים משפטיים בתחום הגבייה, עבור שלושה גופים ציבוריים* לפחות, בהיקף מצטבר של 200 תיקי גבייה חדשים לפחות בכל שנה, במשך שלוש שנים רצופות לפחות בתוך התקופה שבין תחילת שנת 2019 ועד למועד האחרון להגשת הצעות למכרז וזאת עם כל אחד מהגופים.</p> <p>* "גוף ציבורי" כאמור בפסקאות (1) ו-(2) להגדרה "גוף ציבורי" שבסעיף 1 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, תשל"ו – 1976; כגון: מוסדות מתוקצבים להשכלה גבוהה; רשויות מקומיות; משרדי ממשלה; צה"ל.</p> <p><b>להוכחת תנאי זה, על המציע לצרף אישור רו"ח, בנוסח המצורף כנספח ה' למכרז המפרט את שם הגוף ואת ההיקף הכספי של הגבייה.</b></p>	תנאי הסף שבסעיף 6.2.3	3	9.
<p>הדרישה להגשת אישור/אסמכתא כי ברשות המציע כרטיס חכם כנדרש בתנאי הסף שבסעיף 5.2.5 למסמכי המכרז מבוטלת. ההצהרה הנדרשת על גבי נספח ה' (תצהיר להוכחת עמידת המציע בתנאי הסף המקצועיים למכרז) למסמכי המכרז תספיק עבור הדרישה בתנאי הסף כי ברשות המציע כרטיס חכם המאפשר התקשרות עם מערכת נט המשפט.</p>	<p>לגבי הדרישה לצירוף אישור או אסמכתא ש"ברשות המציע כרטיס חכם המאפשר התקשרות עם מערכת נט המשפט" - פנינו לחברה המספקת את השירות (קומסיין) ונמסר שהם אינם מנפיקים אישור ספציפי כמבוקש, למעט <b>האישור המצ"ב</b> (הכולל בין היתר את שם המציע + מס ת.ז שלו + שהתעודה (כרטיס חכם מחב' קומסיין) בתוקף (במקרה הספציפי עד 13.3.27) המונפק מאתר החברה</p>	<p>"...ברשות המציע כרטיס חכם המאפשר התקשרות עם מערכת נט המשפט..."</p> <p>".. על המציע לצרף אישור / אסמכתא כי ברשותו כרטיס חכם כאמור"</p>	תנאי הסף שבסעיף 6.2.5	4	10.



תשובת האוניברסיטה	שאלה	נוסח קיים	סעיף	עמוד	מס"ד
	לאור האמור <u>נא אישורכם כי האישור הנ"ל - מספק כמענה לדרישה הנ"ל לחילופין - נא אישורכם כי האישור הנ"ל בצירוף העתק חשבונית מס / קבלה בגין התשלום לחברת קומסיין ששולמה בעת שהונפק הכרטיס - מספק כמענה לדרישה הנ"ל.</u>				
מקובל	משרדנו עובד באמצעות ממשק של עו"דכנית פלטניום. נא הבהרתכם כי ניתן לצרף אישור/אסמכתא לכך שברשות המציע תוכנת עו"דכנית פלטניום הכוללת ממשק להוצל"פ ותוכנת כספים פוקוס בסיס ופוקוס כספים.	"... על המציע לצרף אישור... כי ברשותו תוכנת עודכנית פלטניום ותוכנת כספים מסוג פוקוס בסיס ופוקוס כספים וכן תוכנת ההוצל"פ .."	תנאי הסף שבסעיף 6.2.5	4	.11
מקובל	בעמ' 9 נרשם שההמלצה צריכה להיות חתומה ע"י יועמ"ש של הגוף – בהתחשב בכך שניתן להביא המלצות גם מרשויות מקומיות שבהן העבודה השוטפת היומיומית היא מול מנהלי גבייה/מנהלי ארנונה והכנסות, וכו', <u>נבקש אישורכם לכך שההמלצות יכולות להיות חתומות ע"י מנהל/ת גבייה / מנהל/ת אכיפה / מנהל/ת הכנסות / מנהל/ת ארנונה / גזבר/ית – שכאמור, מולם מתבצעת העבודה האינטנסיבית השוטפת, ולא דווקא ע"י יועמ"ש.</u>	"כל המלצה טובה ומפורטת <u>החתומה ע"י יועמ"ש של הגוף</u> ..."	שורה מס' 3 בטבלת האיכות שבסעיף 12.2.1 - "המלצות מפורטות מגופים ציבוריים ו/או מוסדות אקדמיים"	9	.12
אין שינוי במסמכי מכרז	בעמ' 11 סע' 12.3.1 (א) נקבע שבהצעה הכספית המציע יציע אחוז שיעור הנחה לגבי כל סכום שיפסק לטובתו. ובנוסף, בסע' 12.3.1 (ב) נקבע שבהצעה הכספית, המציע יציין את הסכום שידרוש מהחייב בעת שליחת מכתב ההתראה – ונקבע שהסכום הנמוך ביותר ואחוז ההנחה הגבוה ביותר יקבלו ניקוד	"אחוז שיעור ההנחה הגבוה ביותר שיתקבל, .. יקבל 56 נק', וההצעות הכספיות הנמוכות יותר... יקבלו ניקוד נמוך מ-56 נק', זאת בהתאם לפער..."	12.3.1	11	.13



תשובת האוניברסיטה	שאלה	נוסח קיים	סעיף	עמוד	מס"ד
	<p>מקסימלי.</p> <p>מתן הנחה הוא מנגנון חשוב והגיוני - אבל יחד עם זאת, ובמקביל לכך, חשוב ביותר ומבוקש - שתקבע תקרה מקסימלית לאחוז שניתן להציע להנחה הנדרשת בסעי' 12.3.1 (א) – כלומר, לגבי כל סכום שיפסק לטובת המציע הזוכה כשכ"ט ע"י בימ"ש או הוצל"פ;</p> <p>כן מבוקש שתיקבע תיקרת מינימום לסכום שניתן יהיה להציע לגבי הנדרש בסעי' 12.3.1(ב), כלומר לגבי הסכום שיידרש מהחייב עבור מכתב התראה.</p> <p><u>ההיגיון לבקשה הבהרה חשובה ביותר זו – הוא בכך שמכיוון שנקבעו במכרז תנאי סף ודרישות איכות מקילים יחסית - נוצר מצב שאם חלילה לא יקבעו ההגבלות הנ"ל – כמעט לא תהיה משמעות לניקוד האיכות שנקבע.</u></p> <p>שכן, מצב זה עלול להביא לקבלת הצעות הפסדיות שיגרמו לפגיעה קשה ברמת השירות שתינתן לאוניברסיטה, ובהיקפי הגבייה.</p> <p>במצב הנוכחי של המכרז (וככל ולא יקבעו ההגבלות הנ"ל) - האוניברסיטה עלולה להיקלע למצב בו תוצע הנחה בסכום נמוך - ע"י מציע שאין לו למשל ניסיון רחב היקף בטיפול בתיקים מורכבים ו/או שאינו בקיא ברמה מספקת הנדרשת לאוניברסיטה בטיפול בתיקים ו/או שאינו בעל ניסיון רחב היקף בפסיקה ובסוגיות המשפטיות המורכבות בענייני גביית החובות ו/או שבפועל לא יהיה מסוגל להקצות כח אדם מספק</p>				



תשובת האוניברסיטה	שאלה	נוסח קיים	סעיף	עמוד	מס"ד
	<p>להתמודדות עם כל הנדרש לצורך מתן השרות וכו' וכו'.</p> <p>הצעה הפסדית כזו, תהיה חייבת להתקבל כזוהי, שכן נתוני איכות גבוהים ככל שיהיו של מציע אחר – לא יצליחו לגבור על הצעה כזו</p> <p><b>הנותנת הנחה בלי גבולות, כאמור לעיל.</b></p> <p><b>יצוין כי קביעת תקרה מקסימלית להנחה - למניעת קבלת הצעות קיצוניות אשר יפגעו קשות ברמת השירות - הינה דבר מקובל ביותר במכרזי גבייה.</b></p> <p>כמו כן נדגיש כי הפרשי מחירי שכ"ט בין מציעים שונים הינו דבר לא מהותי יחסית, לעומת נתון שיעורי הגבייה הנגזר בסופו של דבר מאיכות השירות, וכי מה שחשוב בעיקר עבור האוניברסיטה הוא קבלת שירות ברמת גבוהה ואיכותית שתביא לנתוני גבייה טובים ולעבודה מקצועית.</p> <p><b>לאור כל האמור – וכמקובל במכרזי גבייה משפטית רבים, וכדי למנוע קבלת הצעות נמוכות באופן קיצוני שמסתתר מאחוריהן שירות ברמה נמוכה, ופגיעה בהיקפי הגבייה – מבוקש לקבוע תקרה מקסימלית לגבי אחוז ההנחה שניתן להציע בעניין הסכום שייפסק כשכ"ט ע"י בימ"ש או הוצל"פ;</b></p> <p><b>וכן מבוקש שיקבע סכום מינימלי לגבי הסכום שניתן להציע עבור מכתב התראה.</b></p>				



תשובת האוניברסיטה	שאלה	נוסח קיים	סעיף	עמוד	מס"ד
<p>א. הצעת המחיר עבור מכתב ההתראה תכלול בנוסף לשכ"ט גם את עלות המשלוח עצמו.</p> <p>ב. ההצעה הכספית תכלול את כל העלויות הנדרשות ובכללם את איתור מען החייב.</p>	<p>א. האם הצעת המחיר למכתב התראה כוללת רק שכ"ט או עלות במשלוח עצמו?</p> <p>ב. במידה ומען החייב אינו ידוע האם ההצעה כוללת איתור מען החייב?</p>	<p>"המציע יציין את סכום התשלום אותו ידרוש המציע מהחייב בעת שליחת מכתב ההתראה הראשון לחייב (משקל רכיב זה הוא 20% מתוך 70 נקודות). יצוין, כי כוונתה של האוניברסיטה, שהסכום שידרוש עו"ד מהחייב בגין שליחת מכתב ההתראה, יהא נמוך ככל האפשר. לפיכך, ההצעה הכספית הנמוכה ביותר תהא ההצעה הטובה ביותר בפרמטר זה.</p> <p>לאור כך, הסכום הנמוך ביותר, שידרוש עו"ד עבור משלוח מכתב התראה לחייב, אשר יוצע במסגרת ההצעה הכספית מבין רשימת המציעים שיעברו את שלב האיכות, יקבל 14 נק'. והמציעים שיעברו את שלב האיכות, ויציעו סכום גבוה יותר, יקבלו ניקוד נמוך מ- 14 נק', זאת בהתאם לפער מהסכום עבור משלוח מכתב התראה לחייב הנמוך ביותר שיתקבל למכרז (ראה את נוסחת שקלול ההצעה הכספית בסעיף 12.3.2 להלן)."</p>	12.3.1 (ב)	11	.14
<p>אין שינוי במסמכי מכרז</p>	<p><b>נבקשכם לאשר מחיקת קוד 350 ברכיב "חבות מעבידים" – ראשית, כפי שנמסר מיועץ הביטוח שלנו, חברות הביטוח אינן מבטחות קבלנים או עובדים שיחשבו כעובדים של "מבקש האישור" (האוניברסיטה) ושהם אינם עובדים של המציע.</b></p> <p><b>שנית, המציע לא מעסיק קבלני משנה (ובמידת הצורך ניתן לתת אישור על כך) – וכל העניין הזה כלל לא רלוונטי לשירות נשוא המכרז</b></p>	<p>ביטוח – "חבות מעבידים" קוד 350 – "חבות כלפי קבלנים וקבלני משנה היה ומבקש האישור יחשב כמעבידים"</p>	נספח ח' – אישור קיום ביטוחים	50	.15





2. אין שינוי בתנאי המכרז האחרים.

3. להזכירכם, המועד האחרון להגשת ההצעות **נדחה** והינו עד ליום **04.09.2023** עד השעה **12:00** בדיוק.

4. יש לצרף מכתב הבהרות זה להצעה שתוגש במסגרת המכרז, כשהוא חתום בתחתית כל עמוד על ידי המציע,

וזאת לאישור כי המכתב התקבל על ידי המציע, הובן ונלקח בחשבון בעת הכנת ההצעה.

בברכה,

**משה איטח**  
מזכיר ועדת המכרזים

העתק:  
חברי ועדת המכרזים